

واقعہ کر بلا کے سلسلے میں —

# قاتلانِ حسینؑ کی خانتلاشی

ایک انتباہ

ای

جناب علامہ طاہر الملکی کا تبصرہ

ان

امام اہلسنت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی رحمۃ اللہ علیہ



ناشر

سید بک احسنی کرم سینٹر صدر کراچی



# تبصرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیعہ حضرات کی سب سے پہلی 'سب سے قدیم اور سب سے زیادہ مستند کتاب الکافی کے آخری حصہ میں جسے روضۃ الکافی کہتے ہیں، حضرت جعفر صادق کے والد حضرت باقر کی روایت ہے کہ

فقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
لعلی علیہ السلام ہم شیعۃک  
فسلم ولدک سنہم ان یقتلوہم  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے علی علیہ  
اسلام سے فرمایا کہ اے علی اپنے بیٹوں کو اپنے  
شیعوں سے پہچانا وہ انہیں قتل کریں گے۔

(الکافی مطبوعہ تہران - جلد ۸ ص ۲۶۰)

امام اہلسنت مولانا عبدالشکور لکھنوی کی پیش نظر کتاب 'رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کو ثابت کرنے اور اہلسنت کے نقطہ نظر کی تائید کے لئے لکھی گئی تھی، اس میں بتایا گیا ہے کہ یہ نقطہ نظر صرف اہلسنت ہی کا نہیں بلکہ خود شیعہ کتابوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے مولانا کی اس کتاب کو قبولیت عامہ سے نوازا اور ہندوستان کے علاوہ پاکستان کے کئی اداروں نے اس کتاب کو بار بار شائع کیا، کراچی سے بھی جناب علی مظہر نقوی (نارتھ ناظم آباد) اسے شائع کر چکے ہیں۔ اب اسے موجودہ ناشر خصوصی اہتمام سے شائع کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی اس کاوش کو قبول فرمائے اور سب مسلمانوں کو صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

## حرف اول

دوانح حضرت حسینؑ پر لکھنے والے موجودہ دور کے سب سے بڑی شیعہ مورخ شاکر حسین امروہوی اپنی کتاب مجاہد اعظم میں اس حقیقت کے اعتراف پر مجبور ہیں کہ کربلا کے حوالہ سے بے تحاشا جھوٹ گھڑا گیا، وہ لکھتے ہیں:

"صدہا باتیں طبع زاد تراشی گئیں۔ واقعات کی تدوین عرصہ دراز کے بعد ہوئی۔ رفتہ رفتہ اس کی اس قدر کثرت ہو گئی کہ سچ کو جھوٹ سے اور جھوٹ کو سچ سے علیحدہ کرنا مشکل ہو گیا۔ ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازدی، کربلا میں خود موجود نہ تھے اس لئے یہ سب واقعات انہوں نے بھی سماعی (دوسروں سے سن کر) لکھے ہیں لہذا مقتل ابو مخنف پر بھی پورا وثوق نہیں۔ پھر لطف یہ کہ ابو مخنف کے متعدد نسخے پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف البیان ہیں اور ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ خود ابو مخنف واقعات کے جامع نہیں بلکہ کسی اور ہی شخص نے ان کے بیان کردہ سماعی واقعات کو قلمبند کر دیا ہے۔"

"مختصر یہ کہ شہادت امام حسینؑ کے متعلق تمام واقعات ابتدا سے انتہا تک اس قدر اختلافات سے پر ہیں کہ اگر ان کو فردا "فردا" بیان کیا جائے تو کئی ضخیم دفتر فراہم ہو جائیں۔

اکثر واقعات مثلاً "اہلبیت پر تین شبانہ روز پانی کا بند رہنا، فوج مخالف کا لاکھوں کی تعداد میں ہونا، شمر کا سینہ مطہر پر بیٹھ کر سر جدا کرنا، آپ کی لاش مقدس سے کپڑوں تک کا اتار لینا وغیرہ وغیرہ۔ نہایت مشہور اور زبان زاد خاص و عام ہیں، حالانکہ ان میں سے بعض سرے سے غلط، بعض مشکوک، بعض ضعیف، بعض مبالغہ آمیز اور بعض من گھڑت ہیں۔

(مجاہد اعظم مولفہ شاکر حسین امروہوی صفحہ ۱۷۸)

کربلائی قصوں کا قدیم ترین راوی ابو مخنف لوط ہے جو حادثہ کربلا کے کافی عرصہ بعد پیدا ہوا اور سنہ ۱۵۷ھ یا سنہ ۱۷۰ھ میں یعنی شہادت حسینؑ کے کم از کم سو سال بعد وفات پائی۔ اس کے متعلق تمام ائمہ حدیث



متفق اللفظ ہیں کہ یہ کذاب (بہت جھوٹا) اور شیعی محرق یعنی کٹر شیعہ تھا۔ اس کے بہت عرصہ بعد مشہور مورخ ابن جریر طبری نے جن کی وفات ۳۱۰ھ میں ہوئی کر بلا کے واقعات اسی ابو مخنف کی روایت سے قال ابو مخنف کہ کہہ کر درج کئے ہیں پھر لطف یہ کہ اس ابو مخنف کے نام سے بھی مختلف روایتیں موجود ہیں جو بقول شاکر حسین امر دہوی صاحب "ایک دوسرے سے مختلف البیان ہیں اور ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ خود ابو مخنف واقعات کے جامع نہیں بلکہ کسی اور ہی شخص نے ان کے بیان کردہ سماعی (سنے سنائے) واقعات کو قلمبند کر دیا ہے (مجاہد اعظم صفحہ ۱۷۸) اس ابھی ہوئی اور تیج در تیج صورت حال میں حقیقت تک پہنچنا جس قدر مشکل کام ہے اسے اہل نظر ہی اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔

اب تک کی جو صورت حال ہے اس کی رو سے ہمیں نقطہ ہائے نظر زیادہ مشہور ہیں۔

○ ایک شیعہ حضرات اور ان سے متاثر لوگوں کا۔

○ دوسرا عظیم سنی اکثریت کا۔

○ تیسرا بعض ریسرچ اسکالرز اور مورخین کا۔ موجودہ دور میں ان ریسرچ اسکالرز کے دواہم نمائندے جو برصغیر سے تعلق رکھتے ہیں مرزا حیرت دہلوی اور خواجہ عباد اللہ اختر ہیں۔ مرزا حیرت مشہور مورخ ہیں۔ شاہ اسماعیل شہید دہلوی کی سوانح پر ان کی کتاب حیات طیبہ بہت مشہور ہے 'ان کا ترجمہ قرآن اور ترجمہ بخاری بھی خاصی شہرت رکھتے ہیں۔ شہادت حسین اور اس کے پس منظر پر ان کی کتاب "کتاب شہادت" پانچ جلدوں میں ہے جو دہلی سے کرنل پریس سے شائع ہوئی تھی مگر دہشت گردوں نے ان کے کتب خانہ اور پریس کو آگ لگا دی جس کی وجہ سے ان مجلدات کا بہت بڑا حصہ جل کر تباہ ہو گیا۔

دوسرے مورخ خواجہ عباد اللہ اختر ہیں جن کی کتاب "خلافت اسلامیہ" اور مذاہب اسلامیہ اور مشاہیر اسلام اور مرزا عبدالقادر بیدل کی سوانح ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور نے شائع کی ہیں۔

ان حضرات کے نزدیک کر بلا میں حضرت حسینؑ کی شہادت ہی نہیں ہوئی بلکہ مصالحت کے نتیجہ میں وہ اسلامی سرحد پر تشریف لے گئے تھے اور کفار سے لڑتے ہوئے قسطنطنیہ کے قریب شہادت پائی۔ مولانا غلام دھگیر نامی اپنی کتاب "حضرت امیر معاویہ" میں لکھتے ہیں کہ مرزا حیرت دہلوی نے قسطنطنیہ کے قریب حضرت حسینؑ کی شہادت گاہ اپنی سیاحت کے زمانہ میں خود دیکھی تھی۔

شیعہ حضرات کا نقطہ نظر بظاہر یہ ہے کہ حضرت حسین کے قتل کا ذمہ دار اس وقت کا خلیفہ یزید اور اس کا گورنر ابن زیاد تھے۔ لیکن تفصیل سے دیکھئے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ اصل قاتل سنی ہیں۔ کیونکہ سینوں کے غدا ہی پیشوا یعنی صحابہ بھی اس زمانہ میں تھے انہوں نے یزید کی بیعت کی اور کسی صحابی نے ہم حضرت حسینؑ کا ساتھ نہیں دیا۔

اہلسنت کے نزدیک درحقیقت حضرت حسین اور ان کے گھرانے کے قاتل کوئی شیعہ ہیں۔ جس طرح شیعوں نے دھوکہ دے کر اور حضرت علیؑ کے لشکر میں شامل ہو کر حضرت طلحہ و حضرت زبیر کو شہید کیا اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہؓ کی توہین کی 'اسی طرح شیعوں نے حضرت حسین کو پہلے تو خطوط لکھ لکھ کر اور اپنے نمائندے بھیج کر کوفہ آنے کے لئے تیار کیا۔ اور جب وہ ان پر اعتماد کر کے تیار ہو گئے تو ان کے ساتھ غداری کر کے کوفہ کے گورنر ابن زیاد سے مل گئے پہلے حضرت حسینؑ کے نمائندے مسلم بن عقیل کو شہید کیا 'پھر ابن زیاد کی فوج میں شامل ہو کر کر بلا میں حضرت حسین کے مقابلہ پر آ گئے۔ حضرت حسین نے انہیں بار بار سمجھایا کہ اگر تمہیں میرا ساتھ نہیں دینا تھا تو تم نے مجھے خطوط لکھ لکھ کر کیوں بلایا؟ مگر ان بد بختوں نے حضرت حسین کو بھی ہتھلا دیا اور کہا کہ ہم نے آپ کو کوئی خط نہیں لکھا۔ صرف اتنا ہی نہیں کیا بلکہ حضرت حسین اور حکومت کے درمیان مصالحت کی جو بات چل رہی تھی اسے ناکام کرنے کے لئے حضرت حسینؑ پر حملہ کر کے انہیں شہید کر دیا۔

اہلسنت کے اس نقطہ نظر کو موجودہ زمانہ میں خود شیعہ کتابوں سے امام



اہلسنت حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی نے اپنے رسالہ انجم میں پوری تفصیل کے ساتھ پیش کیا، جسے مولانا کے ایک معتقد مولانا عبدالشکور مرزا پوری نے انجم کی فائلوں سے مرتب کر کے ”شیعہ کتابوں کی رو سے قاتلان حسین“ نامی ضخیم کتاب کی شکل میں شائع کیا۔ حقیقت کے اس اظہار سے شیعوں میں بڑی کھلبلی مچی، وہ اپنی کتابوں کے حوالوں کا تو انکار نہیں کر سکتے تھے اس لئے جوابی طور پر سوائے سینوں کو قاتل حسین کہنے کے اور کچھ نہ کر سکے۔ ان شیعہ جوابات میں سب سے زیادہ شہرت شیعہ مجتہد آیت اللہ علی نقی کے جواب کو حاصل ہوئی۔ اس کے جواب میں خود امام اہلسنت حضرت مولانا لکھنوی نے قلم حق رقم اٹھایا اور یہ کتاب جو آپ کے پیش نظر ہے شائع کی۔

مولانا لکھنوی کی یہ کتاب اور مرزا پوری صاحب کی مرتب کردہ پہلی کتاب (جسے اب بعض لوگوں نے ”شہادت حسین“ کے عنوان سے بھی شائع کر دیا ہے) کا غور سے مطالعہ کرنے والے ہر شخص پر یہ حقیقت مکمل واضح ہو جاتی ہے کہ واقعی شیعہ، حضرت حسین کے اسی طرح قاتل ہیں جس طرح ان شیعوں کے بزرگوں نے حضرت طلحہ اور حضرت زبیر کو قتل کیا تھا۔ حضرت طلحہ و حضرت زبیر کا قتل شیعوں نے حضرت علیؑ کے لشکر میں شامل ہو کر اور مصالحت ہو جانے کے باوجود دھوکہ سے جنگ چھیڑ کر کیا تھا۔ اور حضرت حسینؑ کا قتل انہیں شیعوں نے حضرت حسین کے ساتھ غداری کر کے اور ابن زیاد کی فوج میں شامل ہو کر کیا۔ جمل اور کربلا دونوں جگہ ان بزرگوں کو شہید کرنے سے شیعوں کا واحد مقصد یہ تھا کہ اس طرح مسلمانوں کے اتحاد کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے ان کو خانہ جنگی کی آگ میں دھکیل کر تباہ و برباد کر دیا جائے، انہیں معلوم تھا کہ ان کی ان حرکتوں سے حکومت وقت بھی بدنام ہوگی اور مختلف قبائل کو ایک دوسرے کے خلاف بھڑکا کر اسلامی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی اپنی آرزو بھی پوری کر سکیں گے۔ افسوس یہ سازشی گروہ اپنی اس خوفناک آرزو کو پورا کرنے میں کامیاب رہا۔ جمل کے موقع پر حضرت طلحہ و حضرت زبیرؑ اور حضرت علیؑ کے درمیان مصالحت کو کامیاب

نہیں ہوئے دیا، اور کربلا میں حضرت حسینؑ اور حکومت وقت کے درمیان مصالحت ہی نہیں ہوئے دی۔

کربلا میں حضرت حسینؑ کے ساتھ شیعوں نے کس طرح غداری کی اور انہیں خطوط لکھ لکھ بلانے کے باوجود، حکومت کی فوج میں شامل ہو کر حضرت حسینؑ کے مقابلہ پر کس طرح آئے اس کی تفصیل تو آپ موجودہ کتاب میں دیکھ ہی لیں گے۔ اس سے پہلے جمل کے موقع پر حکومت (حضرت علیؑ) کی فوج میں شامل ہو کر حضرت طلحہ و زبیرؑ اور حضرت علیؑ کے درمیان مصالحت ہو جانے کے باوجود کس طرح جنگ کی آگ بھڑکائی اور حضرت طلحہ و زبیرؑ کو شہید کیا اس کی مختصر تفصیل سب سے قدیم اور مشہور مورخ و مفسر امام ابن جریر طبری کی زبانی سنئے وہ اپنی کتاب تاریخ طبری میں لکھتے ہیں:

کہ جب حضرت طلحہ و زبیرؑ اور حضرت علیؑ کے درمیان مصالحت ہو گئی تو سبائیوں (شیعوں) کے علاوہ ہر شخص شادان و فرحان تھا۔ اس موقع پر سبائی (شیعہ) سرغنہ مشورے کے لئے جمع ہوئے کہ اب کیا کرنا چاہئے۔ ان میں ابن السوداء یعنی ابن سبا اور مالک اشتر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے آپس میں بات چیت کرتے ہوئے کہا کہ قصاص لینے پر دونوں فریقوں میں مصالحت ہو رہی ہے۔ حضرت علیؑ اس بات پر طلحہ و زبیرؑ کے ساتھ متفق ہو گئے ہیں، اب تک تو دونوں فریق جدا جدا تھے لیکن دونوں فریقوں کے اتحاد کے بعد ہماری تعداد بہت کم رہ جائے گی۔ مالک اشتر بولا کہ طلحہ و زبیرؑ کا ارادہ تو معلوم ہے مگر علیؑ کے دل کا حال نہیں کھلتا کہ وہ کیا کرنے والے ہیں۔ خدا کی قسم ان سب فریقین کی رائے ہمارے حق میں ایک ہی ہے اور ان کی صلح یقیناً ہمارے خون پر ہوگی۔ (تاریخ طبری جلد چہارم سنہ ۳۶ھ زیر عنوان نزول امیر المومنین ذی قار)

دیر تک مشورے ہوتے رہے اور لوگوں نے اپنی اپنی رائے پیش کی ان میں مالک اشتر کی رائے قابل ذکر ہے جس نے کہا تھا کہ حضرت علیؑ کو قتل کر دینا چاہئے تاکہ ایک نیا ہنگامہ کھڑا ہو جائے اور مسلمانوں میں نئے سرے سے افرا تفری پیدا ہو جائے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ”شیعان علیؑ“



کو درحقیقت حضرت علیؑ سے کوئی عقیدت یا ہمدردی نہیں تھی اسلام کو نقصان پہنچانے اور مسلمانوں کے درمیان فتنہ پیدا کر کے خونریزی کرانے کے لئے یہ حضرت علیؑ کی فوج میں شامل ہوئے تھے۔ آخر میں ابن سوداء یعنی ابن سبا کی رائے پر اتفاق ہو گیا۔ اس کی تقریر درج ذیل ہے:

فَتَكَلَّمَ ابْنُ السُّودَاءِ لِقَالَ يَا قَوْمَ انْ عَزَمْتُ لِي خِلَاطُهُ النَّاسَ لِمَا لَعَنَهُمْ وَادَا  
التَّحْيِ النَّاسَ غَدًا لَانْشَبُو الْقِتَالَ وَلَا تَفْرَغُوهُمْ لِلنَّظَرِ لَإِذَا مِنْكُمْ بَعْدَهُ لَا يَجِدُهُ  
بَدَا مِنْ أَنْ يَمْتَنِعَ وَيُشْغَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالطَّلْحَةُ وَالزُبَيْرُ وَمِنْ رَأْيِ رَأْيِهِمْ عَمَّا هُوَ  
تَكْرَهُونَهُ وَابْصُرُوا الرِّائِي وَتَفَرَّقُوا عَلَيْهِ وَالنَّاسُ لَا يَشْعُرُونَ۔

ابن سوداء (ابن سبا) نے کہا کہ میری جماعت دالوا تمہاری کامیابی لوگوں میں گھلے ملے رہنے میں ہے اس لئے ان سے بھاتے رہو اور کل جب دونوں لشکر کے لوگ آپس میں ملیں تو جنگ شروع کر دو اور انہیں سوچنے سمجھنے کی مہلت نہ دو۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ جن لوگوں کے ساتھ تم گھلے ملے ہوئے ہو (یعنی حضرت علیؑ کا لشکر) وہ بھی جنگ میں حصہ لینے پر مجبور ہو جائیں گے اور اللہ تعالیٰ علیؑ طلحہ اور زبیرؓ کی توجہ اس بات کی طرف سے ہٹا دے گا جسے تم ناپسند کرتے ہو یعنی ان کے درمیان مصالحت کامیاب نہ ہو سب نے اس مشورے کو پسند کیا اور یہ سازش کر کے سب اپنی اپنی جگہ چلے گئے اور دوسرے ان کے اس منصوبے سے بالکل بے خبر رہے۔

(تاریخ طبری جلد چہارم سنہ ۳۶ھ عنوان بالا)

جب دونوں فریقین میں صلح ہو گئی دونوں لشکر مطمئن ہو گئے اور جنگ کا خیال ہی دلوں سے جاتا رہا تب بھی ابن سبا اور اس کے متبعین شیعہ قاتلین عثمانؓ اس فکر میں رہے کہ کس طرح ان دونوں فریقوں کے درمیان جنگ کرا دی جائے۔

وَجَعَلُوا بَنِي إِدْرِيسَ لِيَتَّهِمُوا كُلُّهَا حَتَّى اجْتَمَعُوا عَلَى انْشَابِ الْحَرْبِ لِيُالسِّرَ  
وَبِذَلِكَ خَشِيَتْهُ أَنْ يَفْطِنَ بِهَا حَاوِلُوهُ مِنْ الْبَشَرِ لَفَدُوا مَعَ الْفُلُسِ وَمَا يَشْعُرُونَ  
جَمَاعَتُهُمْ انْشَلُوا إِلَى ذَلِكَ إِلَّا مَرَانِسَلَا وَعَلَيْهِمْ ظَلَمَتُهُ۔

یہ سبائی سرغنہ رات بھر مشورے کرتے رہے تھے یہاں تک کہ جنگ

چھڑوا دینے کے مقصد پر سب کا اتفاق ہو گیا تھا۔ اس منصوبہ کے بارے میں انہوں نے بہت رازداری سے کام لیا تھا۔ کہ کہیں کوئی ان کے شر سے واقف نہ ہو جائے چنانچہ یہ لوگ رات میں حملہ کے لئے اس طرح اٹھے کہ ان کے قرب و جوار کے لوگوں کو بھی کوئی خبر نہیں ہوئی۔ اور منہ اندھیرے اپنے اس منصوبے پر عمل کرتے ہوئے انہوں نے ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کے لشکر پر حملہ کر کے جنگ کی آگ بھڑکا دی۔

(طبری جلد چہارم سنہ ۳۶ھ زیر عنوان امر القتال)

دونوں فریق جو سو رہے تھے اس حملے کے ہنگامے سے جاگے ہر ایک نے بھی سمجھا کہ فریق ثانی نے غداروں کے حملہ کر دیا ہے اس لئے دشمن کے پلان کے عین مطابق ہر فریق اپنے دفاع کے لئے جنگ میں شریک ہو گیا اس طرح حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کو شہید کر کے اور دونوں فریقوں میں دشمنی اور انتقام کی آگ بھڑکا کر شیعوں نے اپنی آرزو پوری کر لی۔ پیروان ابن سبا یعنی شیعوں نے یہی طرز عمل حضرت حسینؓ کو شہید کرتے ہوئے اختیار کیا اور آج بھی ان کا رویہ یہی ہے۔ وہ بظاہر اتحاد بین المسلمین کا نعرہ لگاتے ہیں لیکن درپردہ سنی مسلمانوں کو باہم لڑوا کر اپنی چودھراہٹ قائم رکھتے ہیں۔

کاش ان تاریخی حادثات سے اگر آج بھی ہم یہ سبق حاصل کر لیں کہ قرآن کریم اور صحابہ کرام کے دشمن سنی مسلمانوں میں جس طرح اس وقت تفرقہ ڈالنے کی سازشوں میں سرگرداں اور قتل و غارتگری اور دہشت گردی میں ملوث تھے اسی طرح آج بھی وہ ان حرکتوں اور سازشوں میں لگے ہوئے ہیں اور ان کی پشت پر کفر کی تمام قوتیں اسی طرح سرگرم ہیں جیسی اس وقت تھیں۔ اگر جنگ جمل و کربلا کے حالات پڑھ کر آج کے سنی میں اس حقیقت کا احساس بیدار ہو جائے تو سمجھنا چاہئے کہ حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ اور حضرت حسینؓ کی مظلومانہ شہادتیں رائیگاں نہیں گئیں اور ان حضرات کا خون ناحق رنگ لے آیا۔ اللہ ہم سب کو علما و قرآن بنائے اور سیرت النبی و سیرت الصحابہ کے مطابق زندگی بسر کرنے والا سچا مسلمان بنائے۔ آمین۔ ناشر



بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً

اما بعد اس وقت ایک نو تصنیف رسالہ بنام "قاتلان حسین کا مذہب" شیعہ صاحبان کی طرف سے بڑی تیز دستی کے ساتھ شائع ہوا ہے اور اس کو امامیہ مشن لکھنؤ کی پہلی خدمت سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ایک نئے مجتہد صاحب اسی سال عراق سے سند اجتہاد لے کر لکھنؤ میں رونق افروز ہوئے ہیں غالباً "یہ ان کی پہلی خدمت ہے شیعوں میں علما و مجتہدین کی قدر و عزت کا معیار صرف رد اہلسنت ہے جو مولوی ان کا جس قدر اہلسنت کا رد کرے وہ اسی درجہ عزیز القدر ہے۔ بخلاف اس کے اہلسنت کے یہاں رد شیعہ کوئی ایسا اہم کام نہیں ہے۔

چونکہ اس حقیقت سے بالکل پردہ اٹھ چکا ہے کہ "قاتلان حسین شیعہ تھے" آج سے برسوں پہلے انجمن دور قدیم کی پہلی جلد میں ایک مفصل و مبسوط مضمون اس پر لکھا گیا پھر دور جدید میں ایک خاص رسالہ بھی بنام "قاتلان حسین" مرتب ہوا اور آج کل کچھ مزید روشنی اس مسئلہ پر پڑی جس سے روز روشن کی طرح یہ بات سب پر ظاہر ہو گئی کہ قاتلان حسین شیعہ تھے اس لئے شیعوں کو بڑی فکر اس بات کی دامنگیر ہے کہ کسی طرح پھر اس حقیقت پر پردہ ڈالا جائے۔ نئے مجتہد صاحب نے اسی خدمت کو انجام دیکر اپنی قوم میں سرخروئی حاصل کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔

رسالہ "قاتلان حسین" کے متعدد جوابی مضامین شیعوں کی طرف سے شائع ہوئے اور ان کے جواب الجواب بھی ادھر سے ہوئے لیکن اب خود ہی شیعہ اپنے چھپے جوابوں کو ناکافی بلکہ غلط قرار دے کر اس نو تصنیف رسالہ کو جواب کہہ رہے ہیں۔ بہت بہتر۔

اس نو تصنیف رسالے میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ قاتلانہ حسین کو شیعہ نہ کہا جائے بلکہ ان کو لامذہب اور بے دین سمجھا جائے چنانچہ رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۳ میں فرماتے ہیں:

"در حقیقت وہ نام نہاد مسلمان اسلام سے دور کا بھی علاقہ نہ رکھتے تھے" مذہب ان کی نظر میں ایک خود ساختہ گھروندا اور دین و ایمان زاہد فریب کار کا ڈھوکوسلا تھا، لامذہبی ان کا حقیقی مذہب اور بے دینی ان کا دین و آئین تھی۔"

پھر صفحہ ۱۶ میں فرماتے ہیں:

"در حقیقت ان سے اسلام کو کوئی تعلق نہیں ہے یہ تاریخی حقیقت ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، اور اس کے بعد اس سوال کا موقع ہی باقی نہیں رہتا کہ یہ لوگ سنی تھے یا شیعہ اس لئے کہ سنی شیعہ کا افتراق اسلامی مشترکہ اصول و عقائد کو تسلیم کر لینے کے بعد پیدا ہوتا ہے اور جب خود اسلام و امن کش نظر آتا ہو تو سنی شیعہ کی تفریق بے موقع ہے۔

مطلب یہ ہے کہ وہ نہ سنی تھے نہ شیعہ بلکہ ان کا کوئی مذہب ہی نہ تھا مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ "قاتلان حسین کی جگہ اگر نکل سکتی ہے تو اہلسنت کے اصول و تعلیمات میں۔"

نکل سکنے کی ایک ہی رہی یوں نکالنے کو آپ جہاں چاہیں ان کی جگہ نکالیں مگر حقیقت میں ان کی جگہ جہاں ہے وہیں رہے گی اور اگر آپ کی تسکین ان خیالی و فرضی باتوں سے ہو جاتی ہے تو ہمیں بھی عذر نہیں۔

تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

مجتہد صاحب نے سب سے زیادہ عجیب بات یہ کی ہے کہ اس نو تصنیف رسالے میں شروع سے آخر تک کتب شیعہ کو کہیں ہاتھ نہیں لگایا جو کچھ آپ نے لکھا ہے کتب اہلسنت کے حوالے سے اور ان حوالوں میں بھی اپنی طرف سے بہت کچھ قطع و برید کی ہے جس کا نمونہ خاتمہ میں پیش کیا جائے گا۔

مجتہد صاحب کی اس کارروائی نے ان کے مقصد کی ناکامی کو اظہر من الشمس کر دیا کیونکہ "قاتلان حسین" کو شیعہ کہنے کی بنیاد کتب شیعہ پر ہے اور جبکہ انہوں نے کتب شیعہ کو ہاتھ نہ لگایا تو معلوم ہوا کہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ کتب شیعہ کی رد سے قاتلان حسین کے شیعہ ہونے کا انکار ممکن نہیں۔



محمد صاحب نے ایک عجیب حیرت انگیز بات اپنے اس رسالہ میں یہ بھی لکھی ہے کہ میں نے یہ رسالہ بہ نیت مناظرہ نہیں لکھا ہے بلکہ محض تحقیق واقعات کے لئے لکھا ہے صفحہ ۲۸ میں ان کے الفاظ یہ ہیں:

"میں نے مناظرہ کے لئے قلم نہیں اٹھایا ہے میں تو صرف ایک واقعہ نگار کی حیثیت سے تاریخی حقائق کو پیش کرنا چاہتا ہوں۔" کیوں صاحب! مناظرہ مقصود نہ تھا تو کتب اہلسنت کے حوالے آپ نے کیوں دیئے؟ کیا کسی مسئلہ کی تحقیق فرق مخالف کی کتابوں سے کی جاتی ہے؟ محمد صاحب نے اگر کتب اہلسنت کے ساتھ کتب شیعہ کے بھی حوالے دیئے ہوتے تو بھی کوئی اعتراض کی بات نہ تھی اور کہا جاسکتا تھا کہ مزید تحقیق کے لئے انہوں نے فریقین کے حوالے پیش کر دیئے۔

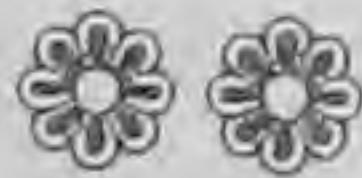
اگر کہا جائے کہ سینوں کی کتابوں کو بطور گواہ صفائی پیش کیا گیا ہے تو گزارش یہ ہے کہ اول تو جو عبارتیں آپ نے کتب اہلسنت سے نقل کیں ہیں ان سے کچھ بھی صفائی نہیں ہوتی دوسرے یہ کہ صفائی تو اس وقت پیش کی جاتی ہے جب مجرم اپنے جرم کا اقرار نہ کرے اور جب وہ خود معترف ہو جیسا کہ یہاں ہے تو گواہ صفائی کا پیش کرنا بالکل لغو اور عبث فعل ہے۔

بہر حال اب ہم اپنے اس رسالہ "قاتلان حسین کی خانہ تلاشی" میں کتب شیعہ سے تمام واقعات کو نقل کر کے پیش کرتے ہیں کہ یہ چیزیں ہیں جن کی بنا پر قاتلان حسین کو شیعہ کہا جاتا ہے محمد صاحب کو واضح رہے کہ یہ بات اب کسی کے چھپائے چھپ نہیں سکتی یقیناً "قاتلان حسین شیعہ تھے جنہوں نے بعد قتل حسین کے اپنی توبہ کو شرت دیکر اپنے لئے "تواہن" کا لقب اختیار کیا اور یہ لقب آج بھی تاریخی صفحات میں ان کے لئے بطور امتیازی خصوصیت کے ملتا ہے۔

اس رسالہ "قاتلان حسین کی خانہ تلاشی" کو میں دو باب اور ایک خاتمہ پر تقسیم کرتا ہوں۔ باب اول میں شیعوں کے عام حالات بیان کئے گئے ہیں کہ انہوں نے حضرت علیؑ اور حضرت امام حسنؑ کے ساتھ کیا برتاؤ کیا اور امام حسینؑ کے بعد کے ائمہ کے ساتھ کیا سلوک کئے۔

باب دوم میں خاص حضرت امام حسینؑ کے ساتھ شیعوں کے حسن سلوک کا بیان ہے۔ خاتمہ میں محمد صاحب کے اس نو تصنیف رسالہ کی کارروائیوں کا نمونہ دکھایا گیا ہے کہ انہوں نے کتب اہلسنت سے عبارتوں کو نقل کرنے میں کیسی کیسی قطع و برید کی ہے اور عبارتوں کے ترجمہ میں کیسے ناجائز تصرفات فرمائے ہیں۔

تنبیہ :- کتب شیعہ کی عبارتوں کو نقل کرنے میں یا ان کے ترجمہ میں علمائے شیعہ کی طرح کوئی خلاف دیانت کارروائی نہیں کی گئی۔ اگر کوئی صاحب ایسی کوئی کارروائی ہماری دکھادیں تو جو انعام وہ مانگیں دیا جائے گا۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل





## باب اول

اس باب میں شیعوں کے عام حالات اس لئے بیان کئے جاتے ہیں کہ یہ بات معلوم ہو جائے کہ شیعوں کی بیوفائی اور بدسلوکی ہر امام کے ساتھ ہوتی رہی لہذا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ شیعیت اور قتل امام حسینؑ میں منافاة ہے۔

### حضرت علیؑ کے ساتھ شیعوں کی بدسلوکی

شیعوں کی معتبر کتابوں میں حضرت علیؑ کے ساتھ شیعوں کی بیوفائی اور بدسلوکی کے واقعات خود حضرت علیؑ کی زبان مبارک سے اس قدر منقول ہیں کہ اگر سب یکجا کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب بن جائے اس وقت صرف سنج ابلاغہ سے چند اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) سنج ابلاغہ مطبوعہ مصر قسم اول صفحہ ۶۰ میں ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔  
انبت ان سرا قد اطلع الیمن وانی واللہ لاظن ان هولاء القوم سیدہ لون  
منکم باجتماعہم علی باطلہم وتفرقہم عن حقہم ومعصیتکم امامکم وطاعتہم  
امامہم فی الباطل وہاد انہم الا مانتہ الی صاحبہم وخانتکم وبصلا حہم لی  
بلادہم وفساد کم فلوا ثمنت احد کم علی قعب لخشیت ان یدھب بعلاقتم  
اللہم انی قد مللتہم وسئمتہم وشمونی فاہد لنی بہم خیرا منہم وابدلہم لی  
شراسنی اللہم ست قلوبہم کما یدات الملح فی الماء اما واللہ لوددت ان لی  
بکم الف فارس من بنی فرس بن غنم۔

مجھے خبر ملی ہے کہ ہرنے یمن پر چڑھا کی کی ہے اور میں خدا کی قسم گمان کرتا ہوں کہ یہ لوگ تم سے بازی لے جائیں گے کیونکہ وہ اپنے باطل پر متفق ہیں اور تم اپنے حق سے متفرق ہو اور تم اپنے امام کی نافرمانی کرتے ہو اور وہ اپنے امام کی باطل میں اطاعت کرتے ہیں اور وہ اپنے صاحب کے ساتھ امانت داری کرتے ہیں اور تم خیانت کرتے ہو اور وہ اپنے شہروں کو درست کرتے ہیں اور تم فساد کرتے ہو اگر میں تم سے کسی کے پاس ایک قعب امانت رکھواؤں تو مجھے ڈر ہے کہ وہ اس کی رسی لے جائے۔ اے اللہ میں نے ان کو رنجیدہ اور عاجز کیا اور انہوں نے مجھے لہذا مجھے ان کے عوض میں ان سے اچھے لوگ دے اور ان کو میرے عوض میں مجھ سے برا حاکم دے اے اللہ ان کو گھلا دے جیسے نمک پانی میں گھلایا جاتا ہے۔ اللہ

کی قسم میں یہ آرزو کرتا ہوں کہ کاش مجھے تمہارے عوض میں ایک ہزار سوار قبیلہ بنی فرس بن غنم کے مل جاتے۔

ف۔ دیکھو حضرت علیؑ شیعوں سے کس قدر ناراض ہیں اور ان کی نافرمانی اور خیانت اور فساد انگیزی کا ذکر کر کے کیسی سخت بددعا ان کو دی ہے اور ان کے مقابلہ میں حضرت معاویہؓ کے ساتھ والوں کی تعریف فرمائی ہے۔

(۲) سنج ابلاغہ مطبوعہ مصر قسم اول صفحہ ۶۲ میں ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا:  
فطرت فاذا المس لی معین الا اہل بیتی لفضلت بہم عن الموت۔

پس میں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ میرا کوئی مددگار سوا میرے اہلبیت کے نہیں مگر ان کو میں نے موت سے بچایا۔

ف۔ دیکھو حضرت علیؑ شیعوں سے کس قدر بے اعتمادی کا اظہار فرما رہے ہیں۔  
(۳) سنج ابلاغہ قسم اول صفحہ ۶۵ میں ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔

واللہ یحیت القلب ویجلب الہم اجتماع هولاء القوم علی باطلہم وتفرقہم  
عن حقہم لقبحالکم و ترحاحن صرتم غرضا یرسی بخار علیکم ولا تغیرون  
وتغزون ولا تغزون ویعصی اللہ وترضون فاذا اسرتم بالسر الہم فی امام  
الصف قلتہم ہذہ حمارة القیظ مہلنا یسبح عنا الحرواذا اسرتم بالسر الہم  
فی الشتاء قلتہم ہذہ صبارۃ القرا مہلنا ینسلخ عنا البرد کل ہذا الفرار من الحر  
والقرفانتم واللہ من السیف الفر یا اشیاء الرجال ولا رجال حلوم الاطفال وعقول  
ریات الجحال لوددت انی لم ارکم ولم اعرفکم معرفتہ واللہ جرت ندما واعقت  
سدما قاتلکم اللہ لقد ملتہم قلبی قیحا وشحنتم صدری غیظا وجرعتونی نغب  
التہام انفا ساو السد تم علی رائی بالعصیان ولخذلان حتی قالت قریش ان  
این ابی طالب رجل شجاع ولكن لا علم له بالحرب۔

لے شیعوں کی یہی حالت ہر زمانہ میں رہی۔ اصول کافی صفحہ ۲۳۷ میں عبد اللہ بن ابی بطور سے منقول ہے کہ انہوں نے امام جعفر صادقؑ سے کہا انی اخالط الناس لیکثر عجبی من القوام لا يتولونکم ويتولون لنا وللا لالہم امانتہ وصدق وولاء والقوام يتولونکم لیس لہم تلک الامانتہ ولا الولاء ولا الصدق۔ یعنی مجھے بہت تعجب ہوتا ہے جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ جو لوگ تمہاری ولایت کے قائل نہیں اور فلاں فلاں یعنی تینوں خلفاء کو مانتے ہیں ان میں امانت ہے، صدق ہے، وفا ہے اور جو لوگ تم کو امام مانتے ہیں، ان میں نہ وہ امانت ہے نہ صدق ہے نہ وفا۔ امام جعفر صادقؑ نے اس کے جواب میں یہ نہیں کہا کہ اے عبد اللہ تم غلط کہتے ہو بلکہ یہ فرمایا کہ جو سچے امام کو مانتے اس پر کسی گناہ کی بابت کتاب نہ ہوگا۔



اللہ کی قسم دل کو مردہ کر دیتا ہے اور رنج پیدا کرتا ہے ان لوگوں کا اپنے باطل پر متفق ہونا اور تمہارا اپنے حق سے متفرق ہونا پس تمہارے لئے برائی اور رنج ہو تم تو نشانہ بن گئے کہ تم پر چھا پہ مارا جاتا ہے اور تم نہیں مارتے تم پر جہاد کیا جاتا ہے اور تم نہیں کرتے خدا کی نافرمانی کی جاتی ہے اور تم خوش ہوتے ہو جب میں گرمیوں کے دنوں میں تم کو ان کی طرف چلنے کا حکم دیتا ہوں تو کہتے ہو گرمی کی شدت ہے ہم کو مہلت دیجئے کہ گرمی ٹکل جائے اور جب میں جاڑوں کے دنوں میں تم کو ان کی طرف چلنے کا حکم دیتا ہوں تو کہتے ہو سردی کی شدت ہے مہلت دیجئے کہ سردی چلی جائے جب تم اس طرح سردی اور گرمی سے بھاگتے ہو تو خدا کی قسم تم تلوار سے زیادہ بھاگو گے اے مردوں کے ہم شکل تا مردوں کی لڑکوں کی سی سمجھ رکھنے والو عورتوں کی ایسی عقل والو مجھے آرزو ہے کہ کاش میں نے تم کو نہ دیکھا ہوتا اور نہ پہچانا ہوتا۔ یہ پہچانا ایسا ہے کہ واللہ اس سے پشیمانی حاصل ہوئی اور رنج لاحق ہوا خدا تم کو غارت کرے یہ تحقیق تم لوگوں نے میرا دل پیپ سے بھر دیا اور میرا سینہ غصہ سے لبریز کر دیا۔ تم لوگوں نے مجھے غم کے گھونٹ سانس لے لے کر پلائے اور نافرمانی کر کے اور ساتھ نہ دے کر میری رائے کو خراب کر دیا یہاں تک کہ قریش کے لوگ کہتے ہیں کہ ابن ابی طالب بہادر تو ہے لیکن اس کو لڑائی (کے فن) کا علم نہیں ہے۔

ف۔ دیکھو حضرت علیؑ نے کیسی بدوعا شیعوں کو دی اور ان کی نافرمانی بزدلی کو بیان فرمایا اور ان سے جو اذیت آپ کو پہنچی اور قریش میں جو بدنامی آپ کی ہوئی اس کا بھی ذکر فرمایا اب اس سے بہتر شیعوں کے کارنامے اور کیا ہوں گے۔

(۴) نبی البلاغہ قسم اول صفحہ ۷۸ میں حضرت علیؑ کا ارشاد ہے۔

اے لکم لقد سمت عتابکم ارضتم بالحیوة الدنیا من الآخرة عوضا وبالذل من العز خلفا۔ اذا دعوتکم الی جہاد عدوکم دارت اعینکم کانکم من الموت فی غمرة ومن الذہول فی مکرة یرتج علیکم حواری لعمہون لکان قلوبکم بالوسم لانتہم لا تعقلون ما انتہم لی یقتہم معجس الیالی وما انتہم یرکن بحال بکم

للا زوال عز یفتقر الیکم ما انتہم الا کابل ضل رعایتها لکلما جمعت من جانب انتشرت من اخر لبس لعمر اللہ سحر نار الحرب انتہم تکادون ولا تکیدون وتنقص اطرافکم ولا تمتعلون لا ینام عنکم وانتہم لی غفلة ساہون غلب واللہ المتخافلون وایم اللہ انی لا ظن بکم ان لو حسم الوغی واستحر الموت قد انفرجتہم عن ابن ابی طالب انفرج الراس واللہ ان امراء یکن عدوہ من نفسہ یعرق لحمہ ویہشم عظمہ ویفری جلدہ لعظیم عجزہ ضعیف ما فت علیہ جوانح صدورہ

تف ہے تم پر میں تم کو سمجھاتے سمجھاتے تھک گیا تم نے بعوض آخرت کے دنیاوی زندگی کو پسند کر لیا اور بجائے عزت کے ذلت پر راضی ہو گئے جب میں تم کو دشمن سے جہاد کے لئے بلاتا ہوں تو تمہاری آنکھیں اس طرح گھومتی ہیں کہ گویا تم موت کی سختی میں ہو اور غفلت کے نش میں ہو تم میری بات کو نہیں سمجھتے اور سرگرواں رہتے ہو گویا تمہارے دل دیوانے ہو گئے ہیں اور تم کچھ نہیں سمجھتے۔ تم پر مجھے کبھی بھروسہ نہیں اور تم میں کوئی مضبوطی نہیں کہ تمہارے ذریعہ سے دشمن پر حملہ کیا جائے اور نہ تم عزت کے ستون ہو کہ تمہاری کچھ حاجت ہو۔ تم مثل ان اونٹوں کے ہو جن کے چرواہے گم ہو گئے ہوں کہ ایک طرف سے وہ جمع کئے جاتے ہیں تو دوسری طرف سے منتشر ہو جاتے ہیں اللہ کی قسم آتش جنگ کے تم برے ایندھن ہو۔ تم سے کید کیا جاتا ہے مگر تم کید نہیں کر سکتے تمہارے مقبوضات کم ہوتے جا رہے ہیں مگر تم کو غصہ نہیں آتا۔ تم سے غافل ہو کر غینہ نہیں آسکتی تم غفلت کی بھول میں ہو۔ اللہ کی قسم ساتھ نہ دینے والے مغلوب ہوں گے اللہ کی قسم میرا گمان تمہاری طرف یہ ہے کہ اگر لڑائی کی شدت ہوئی اور موت کا بازار گرم ہوا تو تم لوگ ابن ابی طالب سے اس طرح جدا ہو جاؤ گے جیسے سر جدا ہوتا ہے۔ اللہ کی قسم جو شخص اپنے دشمن کو اپنے اوپر قابو دے کہ وہ اس کی ہڈیوں سے گوشت جدا کرے اور اس کی ہڈی توڑ ڈالے اور اس کی کھال پھاڑ ڈالے اس کی عاجزی بہت بڑی ہے اور اس کا دل نہایت کمزور ہے۔

ف۔ دیکھو شیعوں کی نافرمانی اور بزدلی کو کس طرح بیان فرمایا اور قسم کھا کر



ارشاد فرمایا کہ اگر لڑائی شدت پر پہنچی تو تم مجھے چھوڑ کر بھاگ جاؤ گے پھر ان پر بے اعتمادی کا اظہار کس قدر فرمایا۔  
(۵) بیچ ابلاغہ قسم اول صفحہ ۸۱ میں حضرت علی مرتضیٰ کا فرمان ہے۔

وقد كنت امرتكم في هذا الحكومة امري ونخلت لكم مخزون رايي لو كان بطاع لقصر امر فانيتم على اداء المخالفين الجناة والمناذرين العصاة حتى ارتاب الناصح بنصحه

اس معاملہ حکیم کے متعلق میں نے اپنا حکم تم کو سنا دیا تھا اور اپنی پوشیدہ رائے تم پر ظاہر کر دی تھی۔ کاش قصیر کی کوئی بات مان لی جاتی۔ مگر تم نے اس طرح میری نافرمانی کی جیسے مخالف بے مروت اور عمد شکن نافرمان کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ نصیحت کرنے والا خود اپنی نصیحت میں متردد ہو گیا۔

ف : دیکھو حضرت علی مرتضیٰ اپنی کیسی عاجزی بیان فرما رہے ہیں کہ ان کی ایک بات نہیں مانی جاتی اور شیعہ ہر بات میں انکی مخالفت کرتے ہیں۔  
(۶) بیچ ابلاغہ قسم اول صفحہ ۱۸۸ میں حضرت علی کا ارشاد ہے۔

اما والذي نفسي بيده ليظهرن هؤلاء القوم عليكم ليس كانهم اولي بالحق منكم ولكن لا سراهم الي باطل صاحبهم وابطاء كم عن حقى ولقد اصبحت الاسم تخاف ظلم رعائتها واصبحت اخاف ظلم رعيتي استنفرتكم للجهاد فلم تنفروا واسمعتكم فلم تسمعوا ودعوتكم سرا وجهرا فلم تستجبوا ونصحت لكم فلم تقبلوا اتهمود كغيا بوعبيد كار باب اتلوا عليكم الحكم لتنفرون منها واعظكم بالموعظة البالغة لتفرقون عنها واحكم على جهاد اهل البنى فما اتى على اخر القول حتى اراكم متفرقين ابادي سبا ترجعون الي مجاسكم وتخاذلون عن مواعظكم اقومكم غداة وترجعون الي عشيته كظهور الحيتة عجزا المقوم واعضل المقوم ابها الشاهدة ابد انهم الفانبة عقولهم المختلفة اهواء هم المبلى بهم اسراء هم - صاحبكم بطيع الله وانتم تعصونه وصاحب اهل الشام بعضي الله وهم بطيعونه لوددت والله ان معاويتي صارفني بكم صرف الله لنا بالدرهم لاخذ مني عشرة منكم واعطاني رجلا منهم -

یہ جملہ بطور ضرب المثل کے مستعمل ہوتا ہے۔ قصیر ایک غلام کا نام ہے ایک واقعہ میں لوگوں نے اس کی رائے نہ مانی اور نتیجہ خراب نکلا تو اس نے کہا تھا کہ کاش قصیر کی کوئی بات مان لی جاتی۔

آگاہ ہو جاؤ قسم اس کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے یہ لوگ (یعنی اہل شام) تم پر ضرور غالب ہو جائیں گے نہ اس وجہ سے کہ وہ بہ نسبت تمہارے حق سے زیادہ قریب ہیں بلکہ اس وجہ سے کہ وہ اپنے حاکم کی غلط بات کی طرف سبقت کرتے ہیں اور تم میری حق بات کے ماننے میں سستی کرتے ہو۔ لوگ تو اپنے حکام کے ظلم سے ڈرتے ہیں مگر میں اپنی رعیت کے ظلم سے ڈر رہا ہوں۔ میں نے تم کو جہاد کے لئے چلنے کو کہا مگر تم نہ نکلے۔ میں نے تم کو سنایا مگر تم نے نہ سنا میں نے تم کو پوشیدہ اور آشکارا بلایا مگر تم نے قبول نہ کیا۔ میں نے تم کو نصیحت کی مگر تم نے نہ مانی۔ اے حاضر! جو مثل غائبوں کے ہو! اے غلامو جو مثل مالکوں کے ہو! میں تمہارے سامنے حکمتیں بیان کرتا ہوں اور تم ان سے بھاگتے ہو! میں تم کو موثر نصیحت کرتا ہوں اور تم اس سے متفرق ہو جاتے ہو۔ میں تم کو باغیوں سے جہاد کرنے کی ترغیب دیتا ہوں مگر میں اپنی بات ختم بھی نہیں کرنے پاتا کہ تم لوگ اولاد سبا کی طرح متفرق ہو جاتے ہو اپنی مجلسوں کی طرف جب لوٹ کر جاتے ہو تو وعظوں کو بھول جاتے ہو صبح کو میں تمہیں سیدھا کرتا ہوں اور دوپہر کو کمان کی طرح ٹیڑھے ہو کر میرے پاس آتے ہو۔ سیدھا کرنے والا بھی تھک گیا اور جس کو سیدھا کیا جائے وہ بھی سخت ہو گیا۔ اے لوگو جن کے جسم تو حاضر ہیں مگر ان کی عقلیں غائب ہیں خواہشیں ان کی مختلف ہیں حکام ان کی وجہ سے مصیبت میں ہیں۔ تمہارا حاکم اللہ کی اطاعت کرتا ہے اور تم اس کا کتنا نہیں مانتے اور اہل شام کا حاکم اللہ کی نافرمانی کرتا ہے اور وہ اس کی اطاعت کرتے ہیں۔ میں اللہ کی قسم آرزو کرتا ہوں کہ کاش معاویہ مجھ سے تمہارا مبادلہ کر لیں جس طرح اشرفیاں روپیہ سے بدلی جاتی ہیں مجھ سے وہ دس آدمی تم میں سے لے لیں اور اپنا ایک آدمی مجھے دے دیں۔

يا اهل الكوفة منيت منكم بثلاث واشتتن - صم ذوو اسماع وبكم ذوو كلام وعسى ذوو ابصار لا احرار صدق عند اللقاء ولا اخوان ثقته عند البلاء يا غباء الابل غاب عنها رعائتها كلما جمعت من جانب تفرقت من جانب اخر والله لكانى بكم لهما اخال ان لوحس الوعى وحى الضراب وقد انفروا جتم عن ابن



ابی طالب انفراج المرأة عن قبلها۔

اے اہل کوفہ میں تمہاری وجہ سے تین چیزوں اور دو چیزوں میں جلا ہوں۔ (تین چیزیں یہ ہیں) بہرے کان والے، گونگے بات کرنے والے، اندھے آنکھوں والے (اور دو چیزیں یہ ہیں) لڑائی کے وقت بچے دوست نہیں ہیں، اور بلا کے وقت بھروسہ کرنے کے لائق نہیں ہیں، اے مثل ان ایٹوں کے جن کے چرواہے غائب ہوں کہ ایک طرف سے جمع کئے جائیں تو دوسری طرف سے نکل جائیں۔ اللہ کی قسم میں تمہاری طرف یہ خیال کرتا ہوں کہ اگر لڑائی تیز ہو جائے اور مار شدت پر آجائے تو تم ابن ابی طالب سے اس طرح پھٹ جاؤ گے جس طرح عورت کی شرمگاہ پھٹ جاتی ہے۔

ف: اس سے زیادہ نافرمانی اور بزدلی اور سرکشی اور بیوفائی کا اظہار کیا ہوگا۔ انتہا ہے کہ اپنے دس شیعوں حضرت معاویہؓ کے ایک آدمی سے بدلے کے لئے تیار ہیں۔ شیعوں کے پھٹ جانے کی تشبیہ کسی قدر نامناسب دی ہے۔ شیعوں کے جناب امیر کی شان کے مناسب یہی ہے۔

(۷) بیچ ابلاغہ صفحہ ۱۲۱ قسم دوم میں حضرت علیؓ مرتضیٰ کا ارشاد ہے:

احمد اللہ علی ما قضی من امر وقد رمن فعلی ابتلائی بکم ابتھا الفرقۃ الی اذا امرت لم تطع واذا دعوت لم تعجب ان اسهلتم خضتم وان حورتم خرتم وان اجتمع الناس علی امام طعنتم وان اجتمع الی مشافقتہ نکصتم لا ابالغیرکم۔

ما تنظرون بنصرکم ربکم والجهاد علی حکم الموت والذل لکم فواللہ لنن جاء یوسی ولما تینی لفرقن ینی وینکم وانا لکم قال ویکم غیر کثیر للہ انتم ابادین بجمعکم ولا حمیتہ تشحذکم اولیس عجبا ان معاویہ بدعوالجفاۃ الطغام لیتبعونہ علی غیر معاونتہ ولا عطاء وانا ادعوکم وانتم ترکتہ الاسلام وبقیتہ الناس الی المعونۃ وطائفۃ من العطاء لتفرقون عنی وتختلفون علی انہ لا یمخرج الیکم من امری رضا لترضونہ ولا معظمت لیتجمعون علیہ وان احب ما انا لاقی الموت۔

میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں ہر اس چیز پر جو اس کی قضا سے ہو اور ہر

اس فعل پر جو اس نے مقدر کیا ہو اور اس بات پر کہ میں تمہارے ساتھ جلا کیا گیا اے وہ فرقہ کہ جب میں حکم دیتا ہوں تو نہیں مانتا اور جب پکارتا ہوں تو نہیں جواب دیتا مگر تم کو مصلحت دی جاتی ہے تو گپ بازی کرتے ہو اور اگر لڑائی پیش آتی ہے تو بزدلی کرتے ہو اور جب لوگ کسی امام پر متفق ہو جاتے ہیں تو اس پر طعن کرتے ہیں اور جب کسی محنت کی طرف بلائے جاتے ہو تو پیچھے ہٹ جاتے ہو، تمہارا باپ مرجائے تم اپنے رب کی مدد کرنے میں اور اپنے حق کے لئے جہاد کرنے میں موت کا یا ذلت کا انتظار کرتے ہو۔ خدا کی قسم اگر میرا دن آگیا اور ضرور آئے گا تو یقیناً "میرے اور تمہارے درمیان میں وہ دن جدائی پیدا کر دے گا اس حالت میں کہ تم سے ناراض ہوں اور تمہاری وجہ سے میری جماعت کثیر نہیں ہوئی۔ خدا کے لئے تم بتاؤ کیا کوئی دین ایسا نہیں ہے جو تم کو متفق کر دے اور نہ حیت ہے جو تم کو برا فروخت کر دے۔ کیا یہ تعجب کی بات نہیں ہے کہ معاویہ کج خلق اور کینہ لوگوں کو بلاتے ہیں، اور وہ بغیر کسی معاوضہ کے ان کی پیروی کرتے ہیں اور میں تم کو بلاتا ہوں اور تم بقیۃ السلف ہو اور معاوضہ دینے کو کہتا ہوں مگر تم مجھ سے متفرق ہو جاتے ہو اور مجھ سے اختلاف کرتے ہو میری طرف سے کوئی بات رضامندی کی ہو تو تم اس سے رضامند نہیں ہوتے اور کوئی ناخوشی کی بات ہو تو اس پر بھی متفق نہیں ہوتے اور یقیناً "اب سب سے زیادہ مجھے موت کی آرزو ہے۔

ف۔ بس انتہا یہ ہے کہ شیعوں کی نافرمانیوں اور بے وفائیوں سے تنگ آکر حضرت علی مرتضیٰؓ موت کی آرزو کر رہے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ مرتے دم تک میں تم سے ناخوش رہوں گا۔

اب انصاف کرنا چاہئے کہ جب شیعوں کی یہ حالت ہے کہ حضرت علیؓ ان کو نافرمان بیوفا، بزدل، خائن، مفسد، حیلہ ساز، بدعبد، ناقابل اعتماد، بے غیرت وغیرہ اوصاف سے موصوف فرما رہے ہیں اور حضرت معاویہؓ کے

صلہ براء کرم کوئی شیعوں صاحب اس پر بھی روشنی ڈالیں کہ وہ امام کون تھا جس پر لوگوں کے متفق ہو جانے کے بعد شیعہ طعن کرتے تھے۔



ساتھیوں کو بمقابلہ ان کے پسند کرتے ہیں تو ان سے قتل حسین کیا مستبعد ہے یہ جو کہا جاتا ہے کہ شیعہ ہو کر امام حسین کو قتل کرے تو یہ بات ناممکن بات

ہے جو لوگ حضرت علیؑ کے ساتھ یہ برتاؤ کر سکتے ہیں وہ امام حسینؑ کے ساتھ بدرجہ اولیٰ اس سے بڑھ کر کر سکتے ہیں۔

ف: حضرت معاویہؓ کی بڑی شکایت کی جاتی ہے کہ انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں شیعان علیؑ کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر خوب قتل کیا۔ اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو ایسے بیوفا خائن بدعہد لوگ جنہوں نے حضرت علیؑ کا ناک میں دم کر دیا تھا یقیناً "اسی قابل تھے۔"

## حضرت امام حسن کے ساتھ

### شیعوں کی بدسلوکی

(۱) احتجاج طبری مطبوعہ ایران صفحہ ۱۳۸ میں ہے:

لما صالح الحسن بن علی بن ابی طالب معاویہ ابن ابی سفیان دخل علیہ الناس للامہ بعضهم علی بیعتہ فقال وبحکم ماتدرون وما عملت واللہ للذی عملت خیر لشیعتی مما طلعت علیہ الشمس او غربت (الی ان قال) اما علمت انه ما منا احد الا ولقہ لی عنہ بیعتہ لطاعتہ زمانہ الا القائم الذی یصلی خلفہ روح اللہ عسی بن مریم۔

جب حسنؑ بن علیؑ نے معاویہؓ بن ابی سفیانؓ سے صلح کر لی تو لوگ امام حسن کے پاس گئے اور بعض لوگوں نے ان کو معاویہؓ سے بیعت کر لینے پر ملامت کی تو امام حسن نے کہا تمہاری خرابی ہو تم کیا جانو کہ میں نے کیا کام کیا۔ خدا کی قسم جو کام میں نے کیا وہ میرے شیعوں کے لئے تمام دنیا کی چیزوں سے بہتر ہے کیا تم نہیں جانتے کہ ہم میں سے کوئی نہیں جس کی گردن میں اپنے زمانہ کے کسی گمراہ کی بیعت نہ ہو، سوا امام مہدی کے جن کے پیچھے

روح اللہ عسی بن مریم نماز پڑھیں گے۔

ف: کیوں صاحب امام معصوم کو ملامت کرنا کوئی بڑی عمدہ صفت ہے۔ ایک بات اس حدیث میں یہ بھی قابل غور ہے کہ جب یہ بات مقدر ہو چکی تھی کہ سوا امام مہدی کے اور سب ائمہ کے گردن میں کسی گمراہ کے بیعت کا طوق ہوگا اور اس تقدیر کا حال بھی ائمہ کو معلوم تھا تو بھی امام حسین کو یزید کی بیعت سے انکار کیوں تھا۔ حضرت معاویہؓ کی بیعت کا طوق تو ان کی گردن میں تھا ہی ایک طوق اور ہو جاتا۔ کیا کوئی صاحب اس عقدہ کو حل کر سکتے ہیں۔

(۲) نیز احتجاج کے اسی صفحہ میں ہے۔

عن زید بن وہب الجہنی قال لما طعن الحسن بن علی بالمدائن اتبته وهو متوجع فقلت ماتری یا بن رسول اللہ فان الناس متحیرون فقال اری واللہ معاویہ خیر لی من ہولاء یزعمون انہم لی شیعتہ انتہوا قتلوا و انتہبوا ثقلی واخذوا مالی واللہ لان اخذ من معاویہ عہدا احقن بہ دمی واسن بہ لی اہلی خیر من ان یقتلوننی لتضع اہل بیتی و اہلی۔ واللہ لو قاتلت معاویہ لاخذ و ابعثنی حتی بد لغوانی الیہ سلما واللہ لان اسامہ وانا عزیز خیر لی من ان یقتلنی وانا اسیر و بن علی لیکون سنتہ علی بنی ہاشم آخر اللہر و لمعاویہ لا یزال یمن بہا و عقبہ علی الحی منا و الہیت۔

زید بن وہب الجہنی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں جب امام حسن کو مدائن میں نیزہ مارا گیا تو میں ان کے پاس گیا اس وقت ان کو زخم کی بہت تکلیف تھی۔ میں نے کہا اے فرزند رسول اللہ آپ کی کیا رائے ہے لوگ بہت متحیر ہو رہے ہیں، امام نے کہا اللہ کی قسم میں معاویہ کو اپنے لئے ان لوگوں سے زیادہ بہتر سمجھتا ہوں جو اپنے کو میرا شیعہ کہتے ہیں انہوں نے میرے قتل کا ارادہ کیا میرا اسباب لوٹ لیا اور میرا مال لے لیا، اللہ کی قسم میں معاویہ سے کوئی معاہدہ کر لوں جس سے میری جان اور میرے متعلقین کی حفاظت ہو جائے، یہ بہتر ہے اس سے کہ شیعہ مجھے قتل کر دیں اور میرے متعلقین ضائع ہو جائیں واللہ اگر میں معاویہ سے لڑتا تو شیعہ میری گردن پکڑ کر مجھے معاویہ کے حوالے کر دیتے واللہ عزت کے ساتھ معاویہ سے صلح کرنا اس سے بہتر



ہے کہ مجھے گرفتار کر کے قتل کر دیں یا احسان رکھ کر آزاد کر دیں، یہ احسان ان کا بنی ہاشم پر قیامت تک رہے گا اور معاویہ برا بر اس احسان کا اظہار ہمارے زندہ اور مردہ پر کرتے رہیں گے۔

ف۔ دیکھو امام حسن شیعوں سے زیادہ بہتر اپنے حق میں حضرت معاویہ کو کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ شیعوں نے میرے قتل کا ارادہ کیا میرا مال لوٹ لیا اور اگر لڑائی ہوتی تو مجھے پکڑ کر حضرت معاویہ کے حوالے کر دیتے۔

(۳) علامہ باقر مجلسی جلاء العمون میں لکھتے ہیں:

ابن بابویہ بسند معتبر روایت کردہ است کہ سدید صہبانی بخد مت امام محمد باقر گفت کہ چگونہ امام حسن امام با شد و حال آنکہ خلافت را بہ معاویہ گزاشت حضرت فرمود کہ بس کن اودا تا تر بود با نچہ کرد و اگر نمی کرد شمعمان ہمہ متاصل می شدند و امر عظیمی روی داد۔

ابن بابویہ نے بسند معتبر روایت کی ہے کہ سدید صہبانی نے امام محمد باقر علیہ السلام سے کہا کہ امام حسن علیہ السلام کیوں کر امام ہو سکتے ہیں انہوں نے تو خلافت معاویہ کے حوالے کر دی، امام باقر نے فرمایا کہ خاموش رہو وہ زیادہ جاننے والے تھے اس کام کے جو انہوں نے کیا اور اگر وہ ایسا نہ کرتے تو شیعہ سب فنا ہو جاتے اور بڑا ہنگامہ ہو جاتا۔

در کتاب احتجاج روایت کردہ است کہ چون حضرت امام صلوات اللہ علیہ با معاویہ صلح کرد مردم بخد مت آنحضرت آمدند و بعضی ملامت کردند و را بر بیعت معاویہ

و ایضا۔ روایت است کہ چون خنجر حضرت امام حسن صلوات اللہ علیہ زندہ در ہدائن زید بن وہب جہنی بخد مت آنحضرت رفت و آنحضرت در درد و الم بود گفت چه مصلحت می دانی یا ابن رسول اللہ بدرستہ کہ مردم متحیر اند و دریں کار حضرت فرمود کہ بخدا سو گند کہ معاویہ از برائے من بہتر است ازیں جماعت اینہا دعویٰ می کنند کہ شیعہ من اند و ارادہ قتل من کردند مال مرا غارت کردند۔

اور کتاب احتجاج میں روایت کی ہے کہ جب حضرت امام حسن صلوات اللہ علیہ نے معاویہ سے صلح کی تو لوگ آپ کی خدمت میں آئے اور بعض

لوگوں نے آپ کو معاویہ سے بیعت کر لینے پر ملامت کی۔

نیز روایت ہے کہ جب امام حسن صلوات اللہ علیہ کو خنجر مارا ہدائن میں تو زید بن وہب جہنی آنحضرت کی خدمت میں گئے اس وقت آپ کو زخم کی تکلیف زائد تھی زید بن وہب نے کہا اے فرزند رسول اللہ آپ کیا مصلحت سمجھتے ہیں لوگ اس کام میں بہت متحیر ہیں حضرت نے فرمایا خدا کی قسم معاویہ میرے لئے بہتر ہیں بہ نسبت ان لوگوں کے جو میرے شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور انہوں نے میرے قتل کا ارادہ کیا اور میرا مال لوٹ لے گئے۔

نیز جلاء العمون میں ہے:

شیخ کشی بہ سند معتبر از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کردہ است کہ روزے حضرت امام حسن در خانہ نشست بود ناگاہ سوار آمد کہ اورا سفیان بن لہلی می گفتند و گفت السلام علیکم اے ذلیل کتندہ مومناں۔

شیخ کشی نے بہ سند معتبر امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک دن حضرت امام حسن علیہ السلام گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ یکا یک ایک سوار آیا جس کو سفیان بن لہلی کہتے تھے اس نے امام حسن کو کہا سلام ہو تم پر اے ذلیل کرنے والے مومنوں کے۔

نیز جلاء العمون میں ہے کہ:

سید مرتضیٰ رضی اللہ عنہ روایت کردہ است کہ چون حضرت امام حسن علیہ السلام با معاویہ صلح کرد شمعمان کہ بیک دیگری رسد اظہار تأسف و حسرت می نمودند و آرزوئے قتال می کردند چون دو سال از صلح گزشت بخد مت آنحضرت آمدند و سلیمان بن صر و خزاعی حضرت عرض کرد کہ تعجب ما بر طرف نمی شود از صلح کردن تو با معاویہ و حال آنکہ چہل ہزار کس از مردان کارزار با تو بودند از اہل کوفہ۔

سید مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے کہ جب حضرت امام حسن علیہ السلام نے معاویہ سے صلح کر لی تو شیعہ جو ایک دوسرے سے ملتے تھے اس پر افسوس اور حسرت کا اظہار کرتے تھے اور آرزو جنگ کی کرتے تھے جب صلح کو دو سال گزر گئے تو امام حسن کی خدمت میں گئے سلیمان بن صر و خزاعی نے آپ سے عرض کیا کہ ہمارا تعجب دور نہیں ہوتا کہ آپ نے معاویہ سے صلح



کیوں کی، حالانکہ چالیس ہزار مردان جنگی کوفہ کے رہنے والے آپ کے ساتھ تھے۔

نیز اسی جلاء العیون میں حضرت امام باقر کی زبان سے منقول ہے: پس باپرش امام حسن بیعت کردند و بعد از بیعت با او عذر و مکر کردند و خواستند کہ اورا بدشمن دہند و اہل عراق بروئے او الیتادند و خنجر بہ پہلویش زدند و خیمہ اش را عارت کردند حتی کہ خلخال ہائے کینزاں آنحضرت را از پا یہائے ایثاں بیرون آوردند و او را مضطرب و آنگہ باو معاویہ صلح کرد و خون ہائے خود و اہلبیت خود را حفظ کرد۔ و اہل بیت ادبیا راندک بودند پس بست ہزار کس از اہل عراق با حضرت امام حسین علیہ السلام بیعت کردند و آنہا کہ باو متابعت کردہ بودند شمشیر بروئے او کشیدند و ہنوز بیعت ہائے آنحضرت در گردن ایثاں بود کہ اورا شہید کردند۔

پھر لوگوں نے ان کے فرزند امام حسن سے بیعت کی اور بیعت کے بعد ان سے بد عہدی کی اور مکر کیا اور چاہا کہ ان کو دشمن کے حوالے کر دیں اور اہل عراق ان کے سامنے کھڑے ہو گئے اور ان کے پہلو میں خنجر مارا اور ان کا خیمہ لوٹ لیا، یہاں تک کہ آپ کی لونڈیوں کے پاؤں سے خلخال اتار لیں اور آپ کو مجبور کر دیا کہ آپ نے معاویہ سے صلح کر لی اور اپنی اور اپنے اہلبیت کی جانوں کی حفاظت کی، اہلبیت ان کے بہت تھوڑے تھے، پھر بیس ہزار اہل عراق نے امام حسین علیہ السلام کے ہاتھ پر بیعت کی اور جن لوگوں نے ان کی پیروی اختیار کی تھی انہوں نے ان پر تلوار چلائی اور ہنوز آنحضرت کی بیعت ان کی گردن میں تھی کہ آپ کو شہید کر دیا۔

ف: بہ نظر عبرت دیکھو، جن لوگوں نے حضرت امام حسن کو ایسی ایذا میں دیں، ان کے قتل کے لئے تیار ہوئے ان کو خنجر مارا، ان کو پکڑ کر حضرت معاویہ کے حوالے کر دینے کا ارادہ کیا، ان کا خیمہ لوٹا، ان کی لونڈیوں کے زیور اتار لئے، ان سے امام حسین کے قتل کو مستبعد کہتا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے۔

## امام حسین کے بعد والے ائمہ کے ساتھ شیعوں کے سلوک

امام حسین کے بعد ہر امام کو شیعوں کے ہاتھ سے ایذا میں پہنچی ہیں اور ہر امام نے اپنے زمانہ کے شیعوں کے متعلق ایسے ہی کلمات ارشاد فرمائے ہیں جیسے حضرت علی اور امام حسن نے فرمائے اگر ان سب کو یا ان میں سے اکثر کو کتب شیعہ سے نقل کیا جاوے تو بڑی طوالت ہوگی، لہذا نمونہ کے طور پر چند منقولات پر قناعت کی جاتی ہے۔

(۱) امام زین العابدین کو بعد قتل امام حسین کے شیعوں نے فریب دینا چاہا، مگر انہوں نے ان کی کوئی بات نہیں سنی، خدا نے ان کو بچا لیا۔ احتجاج طبری صفحہ ۱۵۷ میں ہے کہ جب شیعوں نے ان سے اپنی اطاعت و جاں نثاری کا اظہار کیا تو انہوں نے فرمایا:

لقال علی بن الحسن ہیات ہیات ایہا الفدرة المکرة حمل بکم وین شہوات انفسکم اتريدون ان تاتوا الی کما اتتم الی امانی من قبل کلا ووب الرافضات لان العرج لما یندمل من قتل ای ہالا مس۔

کہ ہیات ہیات اے خدا رو مکارو، تمہاری مرادیں نہ پوری ہوں کیا تم چاہتے ہو کہ مجھے بھی فریب دو، جیسے تم نے میرے باپ دادا کو اس سے قبل فریب دیا۔ ہرگز نہیں، قسم ہے گردش والے آسمانوں کے رب کی ابھی تک میرے والد کی شہادت کا زخم مندمل نہیں ہوا۔

امام زین العابدین اگر کہیں شیعوں کے فریب میں آجاتے تو امام حسین کی نسل ہی کا خاتمہ ہو جاتا۔

(۲) امام باقر علیہ السلام کا زمانہ آیا تو ان کے شیعوں میں سب سے بڑے بزرگوار جناب زرارہ صاحب تھے جن کی روایتوں سے آج شیعوں کی کتب حدیث مالا مال ہیں، ایک مرتبہ امام باقر نے کتاب علی کی ان کو زیارت کرائی خود زرارہ صاحب نے اس کتاب کے متعلق جو رائے اپنی ظاہر فرمائی وہ فروع کافی جلد سوم صفحہ ۵۲ میں بایں الفاظ منقول ہے:



کنت رجلا عالما بالفرائض والوصایا بصیرا بها فلما التی الی طری  
اصحفتہ اذا کتاب غلیظ بعرف انه من کتب الاولین فنظرت فیها فاذا لہا  
خلاف مافی ایدے الناس من الصلۃ والامر بالمعروف الذی لیس لہ  
اختلاف واذا عامتہ کذا لکد

میں علم قرائن اور وصایا کا عالم تھا اور اس علم میں بصیرت رکھتا تھا  
جب ایک کنارہ اس صحیفہ کا انہوں نے میری طرف ڈالا تو معلوم ہوا کہ  
ایک موٹی کتاب ہے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ پرانی کتاب ہے میں نے اس  
میں دیکھا تو صلہ رحم اور امر معروف کے وہ مسائل جو لوگوں کے پاس ہیں  
جن میں کسی کا اختلاف نہیں ان سب کے خلاف مسائل اس کتاب میں تھے  
اور اس کتاب کا اکثر حصہ ایسا ہی تھا۔

ف۔ زرارہ صاحب نے کتاب علی کے متعلق جو رائے ظاہر فرمائی وہ ایک  
بڑے مقصد کی تمہید تھی وہ جس مذہب کی ترویج کرنا چاہتے تھے چونکہ اس میں  
اسلام کے متفق علیہ مسائل کے خلاف باتیں تھیں اس لئے انہوں نے  
کتاب علی میں اس قسم کے مضامین کا حوالہ دیا۔  
خیر یہاں تک کچھ مضائقہ نہ تھا اب آگے چلے زرارہ صاحب فرماتے  
ہیں:

ثم لقيت ابا جعفر عليه السلام فقال لي اقراء صحيفته الفرائض فقلت نعم  
فقال كيف رايت ما قرأت قال فقلت باطل ليس بشئ هو خلاف ما عليه الناس  
پھر میں نے امام باقر علیہ السلام سے ملاقات کی تو انہوں نے مجھ سے  
پوچھا کہ تم نے قرائن کا صحیفہ پڑھا۔ میں نے کہا ہاں امام باقر نے فرمایا  
جو کتاب تم نے پڑھی اس کی بابت تمہاری کیا رائے ہے میں نے کہا کہ وہ  
باطل کتاب ہے کچھ نہیں ہے اس میں لوگوں کے اجماعیات کے خلاف  
مسائل ہیں۔

اب دیکھو کہ زرارہ صاحب نے رودر رو امام باقر علیہ السلام کو کس قدر  
گستاخانہ جملہ کہہ کر اپنا پہنچائی۔ کتاب علی کو باطل کہہ دینا کوئی معمولی بات  
نہیں اچھا اور آگے چلے امام باقر علیہ السلام نے فرمایا۔

قال فان الذی رايت واللہ بازرارۃ هو الحق الذی رايت املا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ والہ وخط علی علیہ السلام یدہ فاتانی الشیطان فوسوس فی  
صدی لقال وما یدری انہ املا رسول اللہ وخط علی یدہ

امام باقر نے فرمایا اے زرارہ جو کتاب تم نے دیکھی وہ حق ہے جو کتاب  
تم نے دیکھی وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی اور علی علیہ  
السلام کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے پھر شیطان میرے پاس آیا اور اس نے  
وسوسہ دلایا کہ یہ کیوں کر معلوم ہوا کہ رسول اللہ کی بتائی ہوئی اور علی کے  
ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔

کیا اس سے بڑھ کر اور کوئی بات ہوگی کہ زرارہ صاحب باوجود امام  
معصوم کے فرمانے کے یقین نہیں کرتے اور فرماتے ہیں کہ یہ کیسے معلوم ہوا  
کہ یہ کتاب علی کی لکھی ہوئی اور رسول اللہ کی بتائی ہوئی ہے۔

انہیں زرارہ صاحب نے ایک مرتبہ امام باقر سے خوب بحث کی اور بار  
بار ان کے قول کو رد کیا چاہتے تھے کہ امام کو قائل کر دیں مگر وہ قائل نہ  
ہوئے تو زرارہ صاحب فرماتے ہیں کہ:

قلت فی نفسی شیخ لا علم لہ بالخصوصۃ  
میں نے اپنے دل میں کہا کہ یہ ایک بڑھا ہے جس کو بحث کرنے کا طریقہ  
بھی معلوم نہیں۔

علامہ خلیل فزوینی صافی شرح کافی میں اس عبارت کا ترجمہ فارسی میں  
بایں الفاظ کرتے ہیں:

”ایں پیر بے دماغ شدہ نمیداند روش گفتگو با خصم۔“

انہیں زرارہ صاحب نے امام باقر و امام جعفر صادق کی نسبت یہ مشہور  
کیا کہ یہ دونوں تقیہ بہت کرتے ہیں حتیٰ کہ اپنے مخلص شیعوں کو بھی تقیہ میں  
مسائل غلط بتا دیتے ہیں۔

اصول کافی صفحہ ۳۷ میں خود اپنا ایک واقعہ زرارہ صاحب نے بیان  
فرمایا ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ آپ اپنے شیعوں میں اختلاف کیوں  
ڈالتے ہیں تو امام نے فرمایا کہ اسی میں ہماری اور تمہاری خیریت ہے تم



سب لوگ ایک بات پر متفق ہو جاؤ گے تو لوگ تم کو ہم سے روایت کرنے میں سچا سمجھ لیں گے۔

(۳) امام جعفر صادق کا زمانہ آیا اور شیعوں کا جوش و خروش بہت زیادہ ہوا، دوسرے شیعوں سے قطع نظر کر کے صرف انہیں بزرگوار یعنی زرارہ صاحب کے کچھ حالات ملاحظہ ہوں:

رجال کشی میں ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے زیادہ بن حلال نے زرارہ صاحب کا بتایا ہوا ایک مسئلہ بیان کیا تو امام نے فرمایا:

كذب علي والله كذب علي والله لعن الله زرارۃ لعن الله زرارۃ لعن الله زرارۃ - (صفحہ ۹۸)

میرے اوپر اس نے جھوٹ افتر کیا، واللہ میرے اوپر اس نے جھوٹ افتر کیا، اللہ زرارہ کو لعنت کرے، اللہ زرارہ کو لعنت کرے، اللہ زرارہ کو لعنت کرے۔

نیز اسی رجال کشی صفحہ ۹۹ میں ہے:

عن عبد الرحيم القصير قال قال لي ابو عبد الله ابت زرارہ وبرد الفل لهما ما هذه البدعت التي ابت عتاما اما علمتما ان رسول الله صلى الله عليه واله قال كل بدعت ضلالتہ قلت اني اخاف منهما لارسلا معي لث المراهي لاتي زرارۃ لقلنا ما قال ابو عبد الله لقال قد اعطاني الاستطاعة وما شعر واما برد فقال لا والله لا ارجع عنها اهدا۔

عبد الرحيم قصير سے روایت ہے وہ کہتے ہیں مجھ سے امام جعفر صادق نے کہا کہ زرارہ اور برید کے پاس جاؤ اور ان دونوں سے کہو کہ یہ کیا بدعت ہے جو تم نے ایجاد کی ہے کیا تم نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے میں نے کہا میں ان دونوں سے ڈرتا ہوں میرے ہمراہ لٹ مرادی کو بھیج دیجئے چنانچہ ہم دونوں زرارہ کے پاس گئے اور ان سے بیان کیا جو کچھ امام صادق نے فرمایا تھا زرارہ نے کہا کہ مجھے تو یہ مسئلہ انہوں نے بتا دیا ہے۔ اور ان کو خبر نہیں، اور برید نے کہا کہ

میں اپنی بات سے کبھی رجوع نہ کروں گا۔

نیز اسی رجال کشی صفحہ ۹۹ میں ہے:

عن ابي عبد الله قال ذكر عندنا بنو عيين فقال والله ما يرد بنو عيين الا ان يكونوا على غلب۔

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ائین (زارہ کا باپ) کی اولاد کا ذکر ان کے سامنے ہوا تو انہوں نے کہا کہ ائین کے بیٹے یہ چاہتے ہیں کہ میرے اوپر غالب رہیں۔

نیز اسی رجال کشی میں ہے:

عن ابن مسكان قال سمعت زرارۃ يقول رحم الله ابا جعفر واما جعفر فان في قلبي عليه لعنتہ قلت له وما حمل زرارۃ على هذا قال حملہ على هذا ان ابا عبد الله اخراج مخازنه۔

ابن مسکان سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں، میں نے زرارہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اللہ باقر پر رحم کرے لیکن جعفر تو میرے دل میں ان پر لعنت ہے، میں نے ابن مسکان سے پوچھا کہ زرارہ نے ایسا کیوں کیا ابن مسکان نے کہا اس وجہ سے کہ امام صادق نے اس کی برائیاں بہت بیان کیں۔

ایک دوسرے بزرگوار شیعہ جناب ابو بصیر صاحب ہیں کہ وہ بھی مثال زرارہ صاحب کے کئی اماموں کے صحابی ہونے کا شرف رکھتے ہیں ان کا ایک واقعہ اسی رجال کشی صفحہ ۱۱۶ میں ہے۔

عن يونس قال جلس ابو بصير على باب ابي عبد الله ليطلب الاذن فلم يؤذن له فقال لو كان معنا طبق لاذن قال فجاء كلب فشغرى وجه ابي بصير۔

یونس سے روایت ہے کہ ابو بصیر ایک روز امام جعفر صادق کے دروازہ پر بیٹھا ہوا تھا کہ اندر جانے کی اجازت ملے مگر نہیں ملی تو کہنے لگا کہ ہمارے ساتھ طبق ہوتا تو اجازت مل جاتی۔ پھر ایک کتا آیا، اور اس نے ابو بصیر کے منہ میں پیشاب کر دیا۔

ف۔ النجم جلد ۵ ماہ شوال کے نمبر میں اصحاب ائمہ کے کچھ حالات لکھے گئے تھے اور شیعوں کی ایمانداری کا نمونہ پیش کیا گیا تھا کہ رسول اللہ صلی



اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام پر تو ذرا ذرا سی بات پر بلکہ محض بے بنیاد اپنے خاندان زاد قصص و حکایات کی بنا پر طعن کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں مگر اپنے ائمہ کے اصحاب پر باوجودیکہ انہوں نے ایسی ایسی گستاخیاں ائمہ کے ساتھ کیں ائمہ پر انہوں نے لعنت کی ائمہ نے ان پر لعنت کی 'کچھ بھی اعتراض نہیں کرتے بلکہ ان سب کو مقبول اور واجب التعظیم جانتے ہیں اس سلسلہ میں زرارہ اور ابو بصیر کے وہ حالات جو اوپر بیان ہوئے نقل کئے گئے تھے۔

سہیل مورخہ ربیع الثانی و جمادی الاولیٰ سنہ ۷۳ھ میں شیعوں کے قبلہ مولوی سبط حسن صاحب نے اس کا جواب دیا 'جس کو عبرت کے لئے ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

امام جعفر صادق نے زرارہ پر لعنت کی اس کے جواب میں مولوی سبط حسن صاحب نے ایک روایت اپنے یہاں سے نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ "میں زرارہ کی مذمت اس لئے بیان کرتا ہوں تاکہ لوگ اس کو میرا آدمی نہ سمجھیں اور اس کو ایذا نہ دیں اور یہ فعل میرا بالکل دیرا ہی ہے کہ خضر علیہ السلام نے بادشاہ ظالم سے بچانے کے لئے کشتی کو توڑ دیا تھا۔" اس جواب کا ماحصل یہ ہوا کہ امام جعفر صادق نے جھوٹ موٹ زرارہ کی تکذیب کی اور اس پر لعنت فرمائی اور خضر علیہ السلام کے فعل سے اس کو کوئی مشابہت نہیں کیونکہ خضر علیہ السلام کو زبان سے کوئی جھوٹ بات نہیں کہنی پڑی تھی۔

غرض یہ کہ زرارہ کی حمایت میں مولوی سبط حسن نے امام جعفر صادق کو جھوٹا کہہ دیا۔

پھر اس کے بعد کی دو روایتیں جن میں سے ایک میں زرارہ کا ایک بدعت کو ایجاد کرنا بیان کیا گیا اور برید کا صاف کہہ دینا کہ میں امام کے کہنے سے اپنی بات نہ چھوڑوں گا بیان کیا گیا ہے اور دوسری روایت جس میں امام جعفر صادق نے فرمایا کہ زرارہ کا سارا خاندان مجھ کو دہانا چاہتا ہے ان دونوں ہی روایتوں کو نہ سہیل میں نقل کیا ہے ان کا کوئی جواب دیا۔

زرارہ صاحب نے امام جعفر صادق پر لعنت کی اس کا جواب مولوی سبط حسن صاحب نے یہ دیا کہ یہ لفظ لعنت نہیں بلکہ لفتہ ہے اور معنی یہ ہیں کہ میرے قلب میں جعفر کی طرف سے کچھ انحراف ہے 'النجم میں اس کا یہ جواب دیا گیا کہ لفتہ کا صلہ علی کے ساتھ نہیں آتا عنہ ہونا چاہئے اور اگر ہم اس کو مان بھی لیں تو کیا امام جعفر صادق کی طرف سے دل کا انحراف آپ کے نزدیک کوئی مذموم بات نہیں ہے اس کے بعد سہیل میں پھر کوئی جواب نہ نکلا۔

ابو بصیر نے امام جعفر صادق کو طماع کہا اس کا جواب مولوی سبط حسن صاحب نے یہ دیا کہ امام کو طماع نہیں کہا بلکہ دربان کو کہا۔ النجم میں اس کا جواب دیا گیا کہ دربان کو کہنا بالکل بے معنی ہے 'دربان تو امام کے حکم کی تعمیل کرتا تھا اور طبق جو آتے تھے وہ امام ہی کے گھر میں جاتے تھے دربان بے چارے کا اس میں کیا فائدہ تھا جو اس کو طماع کہا جاتا، سہیل میں پھر اس کا کچھ جواب نہ شائع ہوا۔

زرارہ صاحب نے امام باقر علیہ السلام کو بڑھا بے علم کہا تھا، اس کا جواب مولوی سبط حسن صاحب نے یہ دیا کہ پھر یہی لفظ زرارہ نے اپنے کو کہہ لیا۔ عجیب لطیف جواب ہے اپنے کو کہہ لینے سے کیا نتیجہ ہاں اگر اس کہنے سے زرارہ کی توبہ ثابت کرتے تو ایک بات بھی تھی۔

سہیل بحریہ جمادی الثانی و رجب میں لطافت حسین صاحب بلکوا می مقیم آرہ کا ایک مضمون شائع ہوا 'مولوی سبط حسن صاحب کے جواب کو ناکافی قرار دیکر انہوں نے جواب دینے کا بیڑا اٹھایا مگر صرف ابو بصیر والی روایت کا جواب دیا اور باقی روایات کے جواب میں خاموشی اختیار فرمائی، جواب یہ دیا کہ ابو بصیر نے جو گستاخی کی تھی اس کی سزا بھی تو مل گئی، کتے نے منہ میں پیشاب کر دیا 'مولوی سبط حسن کہیں کہ ابو بصیر نے گستاخی کی ہی نہ تھی۔ دربان کو طماع کہا تھا 'لطافت حسین صاحب فرمائیں کہ گستاخی کی تھی مگر سزا بھی مل گئی، اس دوسرے جواب میں بھی یہ بات باقی رہ گئی کہ کیا کتے کے پیشاب کر دینے سے ابو بصیر صاحب کو اب توبہ کی حاجت نہ رہی اور بغیر توبہ



کے آپ نے ابو بصیر کو مقبولین میں کیوں شمار کر لیا۔  
 المختصر علماء شیعہ اپنے اثر کے اصحاب کے واقعی محبوب سے چشم پاشی  
 کرتے ہیں اور ان کی حمایت میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں اور  
 پھر بھی کام نہیں چلتا۔

## امام جعفر صادق کو قتل کے لئے پکڑ کر لے جانا

ربیع ایک بڑے مخلص شیعہ امام جعفر صادق کے ہیں، منصور خلیفہ عباسی  
 کے دربان تھے ان کا خلوص تشیع بہت بڑھا ہوا تھا انہوں نے امام جعفر  
 صادق کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ جلاء العیون سے ہم نقل کرتے ہیں:  
 "روایت کردہ است (ابن بابویہ و ابن شہر آشوب) کہ روزے  
 منصور ملعون در قصر حمرائے خود نشست و ہر روز کہ در آن قصر شوم می نشست  
 آن روز را روز ذبح می گفتند زیرا کہ نمی نشست و در آن عمارت گھبرائے قتل  
 و سیاست و در آن ایام حضرت جعفر صادق را از مدینہ طلبیدہ بود و آن حضرت  
 داخل شد چوں شب شد و بعضی از شب گزشت، ربیع حاجب خود را طلبید و گفت  
 قرب و منزلت خود را نزد من می دانی و آن قدر ترا محروم خود گردانیدہ ام کہ  
 بسیار است کہ ترا برازے چند مطلع گردانم کہ آنہارا از اہل حرم خود پناہ  
 می دارم، ربیع گفت انہا از نور اشفاق خلیفہ است یہ من و من نیز در دولت  
 خواہی تو مانند خود کے را گمان ندارم، گفت چنین ستی خواہم ویں ساعت  
 بروی و جعفر بن محمد را بر ہرجا حالے کہ بیابانی بیاری و نگھارے کہ نیست و  
 حالت خود را تغیر دہد، ربیع گفت بیرون آدم، و گفتم انا للہ وانا الیہ راجعون  
 ہلاک شدم۔ زیرا کہ اگر اورا دریں وقت بہ نزد این لعین می آوردم بایں  
 شدت غضبے کہ اودا رد، البتہ اورا ہلاک می کند و آخرت از دستم برود و اگر  
 مدانت می کنم و نمی آوردم مرا می کشد و نسل مرا می اندازد و مالہاے مرا می  
 گیرد پس متردد شدم میان دنیا و آخرت۔ و نفسم ماکل بہ دنیا شد و دنیا را  
 بر آخرت اختیار کردم۔

محمد پیر ربیع گفت کہ چوں پدرم بخانہ آمد مرا طلبید و من از ہمہ پھرہائے  
 او جری تو شکین دل تو بدم پس گفت برو نزد جعفر بن محمد و از دیوار خانہ او بالا  
 رود و بہ پتھری ہمرائے خانہ او داخل شود و ہرجا حالے کہ اورا بیابانی بیاری پس  
 آخر شب بہ منزل آن حضرت رسیدم و ہمدانے گزاشتم و بخانہ او بے خبر  
 در آدم دیدم کہ ہر اپنے پوشیدہ دست مال بد کرت مشغول نماز ست، چوں  
 از نماز فارغ شد گفتم یا کہ خلیفہ ترا می طلبید گفت ہمدانے کہ دعا بخوانم و جامہ  
 پوشم گفتم نمی گذارم فرمود کہ ہمدانے کہم و غلے کم و میائے مرگ کردم  
 گفتم کہ مرخص ہستم و نمی گذارم پس آن مرد پیر ضعیف را کہ زیادہ از ہفتاد  
 سال از عمرش گذشت بود بایک پیراہن سرپائے بہنہ از خانہ بیرون آورد و  
 چوں پارہ راہ آمد سخت برو غالب شد و من رحم کردم بر او، و او را بر اثر  
 خود سوار کردم، چوں بدو قصر خلیفہ رسیدم شنیدم کہ با پدرم می گفت وائے  
 بر تو ای ربیع دیر کرد و نیاید۔

پس ربیع بیرون آمد چوں نظرش بر امام علیہ السلام افتاد و اورا بایں  
 حالت مشاہدہ کرد گریست زیرا کہ ربیع اخلاص بسیار بخد مت حضرت داشت  
 و آن بزرگوار را امام زمان می دانست حضرت فرمود کہ اے ربیع! دانم کہ تو  
 بجانب ماکل واری، ایں قدر مہلت بدہ کہ دو رکعت نماز بکنم و با پروردگار  
 خود مناجات کنم ربیع گفت انچہ خواہی بکن و بہ نزد آن لعین برگشت و او مبالغہ  
 می کرد و از روئے طیش و غضب کہ جعفر را زود حاضر کن، پس حضرت دو  
 رکعت نماز کرد زمان طویلے بادانائے را عرض نیاز کرد چوں فارغ شد ربیع  
 دست آن حضرت را گرفت و داخل ایوان کرد پس در میان ایوان نیز دعائے  
 خواند چوں امام عصر را با اندرون قصر بدم و نظر آن لعین بر آن حضرت افتاد،  
 از روئے عشم و کیس گفت اے جعفر تو ترک نمی کنی حسد و بغی خود را بر  
 فرزندان عباس و ہر چند سستی کنی در خواری ملک ایشان فائدہ نمی بخشد،  
 حضرت فرمود کہ بخدا سوگند کہ انہا کہ می گوئی بیچ یک نہ کردہ ام، و تو می دانی  
 کہ در زمان بنی امیہ کہ دشمن ترین خلق بودند برائے ما و شما باں آزار ہا کہ  
 از ایشان بہا و اہل ما رسید، ایں ارادت نہ کردم و از من بایشان بدے نرسید



باشا چرا ایں اراد ہاکنم باخویشے نبی واشفاق و الطاف ثنائیت بما  
وخویشاں ما۔

نیز ابن بابویہ اور ابن شہ آشوب نے روایت کی ہے کہ ایک دن منصور  
(بادشاہ) اپنے قصر حراء میں بیٹھا تھا اور جس دن کہ وہ اس منحوس قصر میں  
بیٹھا تھا اس دن کو ذیح کا دن کہتے تھے، کیونکہ اس عمارت میں قتل اور  
سیاست ہی کے لئے بیٹھا تھا انہیں دنوں میں اس نے حضرت صادق کو بھی  
مدینہ سے بلایا تھا اور آپ تشریف لائے تھے۔ جب رات ہوئی اور کچھ حصہ  
رات کا گزر گیا تو منصور نے اپنے دربان ربیع کو بلایا اور کہا کہ تو اپنا قرب  
اور منزلت میرے دربار میں جانتا ہے۔ میں نے تجھ کو اس قدر محرم اپنا  
بنایا ہے کہ بہت سے راز جو تجھ سے بیان کر دیتا ہوں اپنے اہل حرم سے بھی  
چھپاتا ہوں ربیع نے کہا یہ خلیفہ کی مہربانی مجھ پر ہے اور میں بھی آپ کی  
دولت خواہی میں اپنے مثل کسی کو گمان نہیں کرتا۔ منصور نے کہا ہاں یہی  
بات ہے میں چاہتا ہوں کہ اس وقت تو جا اور جعفر بن محمد کو جس حالت میں  
پا اسی حالت میں لے آ۔ اور ان کو اس بات کی مہلت نہ دینا کہ وہ اپنی  
حالت کو درست کریں ربیع نے کہا میں باہر آیا اور میں نے کہا ”ان للہ وانا  
الیہ راجعون“ میں تو ہلاک ہوا۔ کیونکہ اگر اس وقت میں ان کو اس لعین  
کے پاس لاتا ہوں تو اس غصہ کی حالت میں یقیناً ”ان کو ہلاک کر دیگا اور  
آخرت میرے ہاتھ سے چلی جائے گی اور اگر میں سستی کرتا ہوں اور نہیں  
لاتا تو مجھ کو مار ڈالے گا اور میری نسل کو برباد کرے گا اور میرا مال لے  
لیگا پس متردد ہوا میں درمیان دنیا و آخرت کے اور میرا نفس دنیا کی طرف  
ماکل ہوا اور میں نے دنیا کو آخرت پر ترجیح دی۔ محمد پر ربیع کہتا ہے کہ  
میرے باپ جب گھر میں آئے تو مجھے بلایا اور میں ان کے سب لڑکوں میں  
زیادہ جبری اور سنگدل تھا پھر مجھ سے کہا کہ جعفر بن محمد کے پاس جاؤ ان کے  
گھر کی دیوار سے چڑھ جانا اور بے خبری کی حالت میں ان کے گھر کے اندر  
داخل ہونا اور جس حالت میں ان کو پانا لے آنا پس اخیر شب میں ان کے  
سکان میں گیا اور بیڑھی لگا کر بیچران کے گھر میں داخل ہو گیا دیکھا میں نے

کہ ایک کمرہ بنے ہوئے اور رومال کمر میں باندھے ہوئے نماز میں مشغول ہیں  
جب نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے کہا چلے خلیفہ آپ کو بلاتے ہیں، کہنے لگے  
کہ مجھے اتنی مہلت دو کہ میں دعا مانگ لوں اور کپڑے پہن لوں میں نے کہا  
کہ میں مہلت نہ دوں گا فرمایا اچھا اتنی مہلت دو کہ میں غسل کر کے مرنے  
کے لئے تیار ہو جاؤں۔ میں نے کہا مجھے اس کی اجازت نہیں ہے۔ میں نہیں  
مہلت دوں گا پھر اس بوڑھے آدمی کو جس کی عمر ستر سال سے زائد تھی ایک  
کمرہ میں سروپا برہنہ گھر سے باہر لایا۔ تھوڑا سا راستہ طے ہوا تو کمزوری  
ان پر غالب ہوئی اور میں نے ان پر رحم کیا اور اپنے خچر پر سوار کر لیا جب  
میں خلیفہ کے محل کے دروازہ پر پہنچا تو سنا کہ وہ میرے والد سے کہہ رہا تھا  
اے ربیع تیری خرابی ہو جعفر نے بہت دیر کی اور ابھی تک نہ آیا پس ربیع  
باہر آئے جیسے ہی ان کی نظر امام علیہ السلام پر پڑی اور ان کو اس حالت  
میں دیکھا تو روئے کیونکہ ربیع بہت اخلاص حضرت کی خدمت میں رکھتے تھے  
اور اس بزرگوار کو امام وقت جانتے تھے، حضرت نے فرمایا اے ربیع! میں  
جانتا ہوں کہ تم ہماری طرف میل رکھتے ہو مجھے اس قدر مہلت دو کہ میں دو  
رکعت نماز پڑھ لوں اور اپنے پروردگار کے ساتھ مناجات کروں ربیع نے کہا  
کہ جو چاہئے کیجئے یہ کہہ کر وہ اس لعین کے پاس لوٹ گئے وہ غیض و غضب  
کی حالت میں تاکید کر رہا تھا کہ جعفر کو جلد حاضر کرو۔ پس حضرت نے دو  
رکعت نماز پڑھی اور دیر تک دانتائے راز کے ساتھ عرض نیاز کی جب فارغ  
ہوئے تو ربیع نے آپ کا ہاتھ پکڑا اور محل کے اندر داخل کیا پھر حضرت نے  
محل کے اندر بھی دعا پڑھی جب میں امام کو محل کے اندر لے گیا اور اس  
لعین کی نظر آپ پر پڑی تو غصہ اور عداوت سے کہنے لگا اے جعفر تو حسد اور  
بغاوت کو ترک نہ کرے گا جو تم لوگوں کو اولاد عباس کے ساتھ ہے اور ہر  
چند تو ہماری سلطنت کے تباہ کرنے کی کوشش کرتا ہے کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔  
حضرت نے فرمایا کہ خدا کی قسم یہ باتیں جو آپ بیان کرتے ہیں، میں نے کچھ  
نہیں کہیں اور آپ جانتے ہیں کہ بنو امیہ کے زمانہ میں جو سب سے زیادہ  
ہمارے اور آپ کے دشمن تھے اور باوجود ان تکالیف کے جو ان سے ہم کو



اور ہمارے لوگوں کو پہنچیں میں نے اس قسم کا ارادہ نہیں کیا اور میری طرف سے کوئی برائی ان کے ساتھ نہیں ہوئی تو بھلا آپ لوگوں کے ساتھ ایسا کیوں کرنے لگا کہ نسبی قرابت کے ساتھ آپ کی مہربانیاں ہم پر اور ہمارے لوگوں پر ہیں۔

ف۔ ابھی یہ روایت دور تک گئی ہے خلاصہ یہ ہے کہ بہت خوشامد و عاجزی کرنے پر امام جعفر صادق کی جان بری ہوئی۔

اب خیال کرو کہ ربیع جیسے مخلص شیعہ نے امام کو قتل کے واسطے پکڑ کر بادشاہ کے سامنے پیش کیا اور آپ کی گرفتاری کے لئے اپنے لڑکوں میں سے اس کو منتخب کیا جو سب سے زیادہ سنگدل تھا، جو خود سوار ہو کر چلا اور امام کو پیادہ دوڑایا بالآخر جب ان سے نہ دوڑا گیا تو بڑی مہربانی کی کہ سوار کر لیا۔

شیعوں کے یہ سلوک اماموں کے ساتھ تھے تو پھر قتل حسین پر کیوں تعجب کیا جاتا ہے اگر کہا جائے کہ ربیع نے مجبوری میں یہ کام کیا تو قاتلان حسین کی بھی مجبوری ظاہر ہے جس طرح ربیع نے منصور کے حکم سے یہ کام کیا قاتلان حسین نے یہ کام ابن زیاد وغیرہ کے حکم سے کیا۔

اگر کہا جائے کہ اس روایت میں آگے چل کر ربیع کی توبہ مذکور ہے تو پھر قاتلانہ حسین کی بھی توبہ منقول ہے بلکہ ان کی توبہ تو ایسی زبردست تھی کہ ان کا لقب ہی تو ابن ہو گیا۔

## قصہ قتل امام رضا

اسی مقام پر جلاء العیون کی ایک اور روایت بھی ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے کہ مامون رشید خلیفہ عباسی جو خود شیعہ تھا، جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے اور احتجاج طبری سے بھی اس کا شیعہ ہونا ثابت ہے، صبح دہلی بڑا مخلص شیعہ اور شیعیت میں نہایت عالی تھا امام رضا علیہ السلام کے قتل پر مامور کیا اور ان مخلص شیعوں نے کس طرح اس

خدمت کو انجام دیا، جلاء العیون کی عبارت حسب ذیل ہے۔

ابن بابویہ بہ سند معتبر از ہرثمہ بن اعین روایت کردہ است کہ روزے بہ قصد ملازمت حضرت امام رضا بدرخانہ مامون رستم چوں بدرسرائے او رسید صبح دہلی را کہ از جملہ مقریان مامون و موالیان آنحضرت بود دیدم چوں نظرش بر من افتاد گفت اے ہرثمہ توی دانی کہ من امین مامون ام و محل اعتماد آن ملعون گفتم بے، گفت دی شب مرا باسی نفرا ز غلامان خاص خود کہ محرم اسرار او بودند بعد از آن کہ تلخے از شب گذشتہ بود طلب نمود چوں بروئے داخل شدیم دیدم کہ آن سیاہ دل از کثرت شموع و مشاغل مجلس خود را بہ مشابہ روز روشن ساختہ و تیغ ہائے زہر آلود در پیش گذاشتہ پس ہر یک از ما را نزد خود طلبید و عمد و بیان گرفت کہ با نچہ فرما ید عمل کنیم و راز را پناہاں داریم و ہر یک را تھخے زہر آلودے بکھت داد و گفت بروید بسوئے حجرہ حضرت امام رضا علیہ السلام دور ہر حالت کہ اورایا بیدما اوخن مگوئید خواہ نشت خواہ استادہ خواہ در بیداری خواہ در خواب و این شمشیر ہارا بر بدن او فرود آرید و گوشت و پوست و استخوان او را ریزہ ریزہ کنید و اجزائے او را بیک دیگر بیا میرید و این شمشیر ہا بر بساط او بمالید و از آلائش خون پاک کنید و نزد من آئید و اگر با نچہ گفتم عمل نہائید و این راز را فشا نہ کنید ہر یک را دوازدہ بدرہ زربہ ہم با صناع و عتار نیکو و آئندہ با شتم از مقریان من باشد صبح گفت شمشیر ہارا ازاں ملعون گرفتہ متوجہ حجرہ مقدسہ آنحضرت شدیم چوں حجرہ در آمدیم دیدم کہ آن جناب بر پهلوی مبارک خود خوابیدہ و دست ہائے خود را حرکت می داد و بہ سخنے تکلم می نمود کہ مانی فمیدیم من بیک طرف حجرہ استادم و سر شمشیر خود را بر زمین نهادم و ترساں و ہراساں نظری کردم و آن غلامان بے حیا بجانب آن امام اصفا شتافتند و شمشیر ہائے خود را بیک نوبت بر جسد مطہر آن سرور فرود آوردند و آن حضرت زر ہے و جامہ پوشیدہ بود کہ مانع تا شمر شمشیر باشد۔ پس آن امام غریب را بر بساط خود چوچیدند و بسوئے ما برگشتند

(جلاء العیون)



ابن بابویہ نے بہ سند معتبر ہرثمہ بن اعین سے روایت کی ہے کہ ایک روز میں حضرت امام رضا کی زیارت کے لئے مامون کے محلوسا پر گیا جیسے ہی دروازے پر پہنچا تو میں نے صبح دہلی جو مامون کا مقرب اور آل حضرت کے دوستوں میں سے تھا دیکھا جب نظر اس کی مجھ پر پڑی تو صبح نے کہا کہ اے ہرثمہ تم جانتے ہو کہ میں مامون کا امین اور اس کا معتمد علیہ ہوں میں نے کہا 'ہاں جانتا ہوں' صبح نے کہا کل شب کو مامون نے مجھے اپنے تئیں غلاموں کے ساتھ جو محرم راز تھے 'ایک تہائی رات گزرنے کے بعد بلایا' جب ہم لوگ داخل ہوئے تو ہم نے دیکھا کہ اس سیاہ دل نے شمعوں اور مشطوں کی کثرت سے اپنی مجلس کو مثل روز روشن کے بنا دیا ہے اور زہر آلود تلواریں اس کے سامنے پڑی ہیں پس ہم میں سے ہر شخص کو اپنے پاس بلایا اور عہد و پیمان لیا کہ جو کچھ میں حکم دوں اس پر عمل کرنا اور راز کو پوشیدہ رکھنا اور ہر ایک کو ایک ایک زہر آلود تلوار دی اور کہا کہ حضرت امام رضا علیہ السلام کے حجرہ کی طرف جاؤ اور جس حالت میں ان کو پاؤ ان کے ساتھ بات نہ کرو اور خواہ وہ بیٹھے ہوں یا کھڑے اور خواہ وہ جاگ رہے ہوں یا سو رہے ہوں ان تلواروں کو ان کے بدن میں اتار دو اور ان کے گوشت اور چمڑے اور ہڈیوں کو ریزہ ریزہ کرو اور ان کے اجزاء کو باہم مخلوط کر دو اور ان تلواروں کو ان کے بستر پر مل کر خون کی آلائش سے پاک کرو اور میرے پاس آؤ اگر میرے کہنے پر عمل کرو گے اور اس راز کو ظاہر نہ کرو گے تو ہر ایک کو بارہ تھیلیاں اشرفیوں کی دوں گا اور اس کے ساتھ عمدہ مال و اسباب بھی اور جب تک زندہ رہوں گا تم لوگ میرے مقرب رہو گے صبح نے کہا کہ تلواریں ہم نے اس ملعون سے لیں اور آنحضرت کے حجرہ مقدسہ کی طرف چلے جب ہم حجرہ میں آئے تو دیکھا کہ آل جناب پہلوئے مبارک پر لیٹے ہوئے اور اپنے ہاتھوں کو حرکت دے رہے تھے اور کچھ باتیں کر رہے تھے جن کو ہم نے نہیں سمجھا۔ میں تو حجرہ کے ایک طرف اپنی تلوار کی نوک کو زمین پر رکھ کر کھڑا ہو گیا اور ڈرتا ہوا ادھر ادھر دیکھنے لگا اور وہ بے حیا غلام اس امام اصفیا کی طرف دوڑے اور سب نے اپنی تلواروں کو

یکبارگی آپ کے جسم مطہر میں اتار دیا آل حضرت اس وقت ایک زرہ اور ایک کپڑا پہنے ہوئے تھے جو گوار کے اثر کو روکے پھر اس امام غریب کو ان کے بستر میں لیٹ دیا اور وہ غلام ہماری طرف لوٹ کر آئے۔

ف: آگے اس روایت میں یہ بیان ہے کہ امام رضا علیہ السلام بزور اعجاز زندہ رہے یا زندہ ہو گئے اور آپ کے جسم پر گواروں کا زخم بھی نہ تھا خیر یہ تو ان کا اعجاز تھا مگر شیعہ صاحبوں نے تو اپنا کام پورا کر دیا۔

شیعوں کی یہ حالت تمام اماموں کے ساتھ رہی پھر قتل حسین کو ان سے کیوں مستبعد سمجھا جاتا ہے اور کیوں ان کی حمایت کی جاتی ہے۔

ناواقف شیعوں کو اس بات پر تعجب ہو سکتا ہے کہ شیعہ ہو کر اماموں کو قتل کرنا ان کو ایذا پہنچانا کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا لہذا میں اس تعجب کو رفع کرنے کے لئے صرف اتنا ہی کہہ دیتا کافی سمجھتا ہوں کہ جو لوگ خود کسی مذہب کو ایجاد کرتے ہیں یا اس کے ایجاد کے وقت میں موجود ہوتے ہیں وہ اس سختی کے ساتھ اس مذہب کی پابندی نہیں کر سکتے جیسے کہ زمانہ مابعد کے لوگ کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ جو پابندی مذہب آج شیعوں میں نظر آتی ہے اس کا سایہ بھی ائمہ کے زمانہ میں نہ تھا پھر خود شیعوں نے اس راز کو بھی ظاہر کر دیا ہے کہ قتل اہلبیت سے تشیع میں خلل نہیں آتا۔ احتجاج طبری مطبوعہ ایران صفحہ ۲۰۰ میں ہے:

وروی ان المامون قال لقومہ اتدرون من علمنی التشیع لقال القوم لا واللہ مانعلم ذالک قال علمنہ الرشید قبلہ وکف ذالک والرشید بقتل اہل هذا البیت قال کان یقتلہم علی الملک فان الملک عقیب۔

روایت ہے کہ مامون (رشید خلیفہ) نے ایک روز اپنے لوگوں سے کہا تم جانتے ہو کہ مجھے تشیع کرنے سکھایا لوگوں نے کہا واللہ ہم نہیں جانتے مامون نے کہا 'رشید نے' تو کہا گیا کہ رشید کیوں کر شیعہ ہو سکتے ہیں وہ تو اہلبیت کو قتل کیا کرتے تھے مامون نے کہا کہ وہ تو سلطنت کی وجہ سے قتل کرتے تھے کیونکہ سلطنت کسی شریک کو نہیں چاہتی۔

معلوم ہوا کہ سلطنت کے لئے اہل بیت کو قتل کر دینے سے تشیع میں کچھ



خلل نہیں آتا، کتب شیعہ کو غور سے دیکھا جائے تو یہ بات صاف نظر آتی ہے کہ تشیع کے لئے صرف قرآن سے عداوت رکھنا، قاتلان قرآن کو برا کہنا اور بارہ اشخاص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل اور ہم رجب ماننا کافی ہے، اس سے زائد اور کسی چیز کی ضرورت نہیں۔

کتب شیعہ میں اس بات کی تعلیم بھی ملتی ہے کہ اہلبیت میں جو لوگ شیعوں کے خود ساختہ مذہب یا بالفاظ دیگر جناب ابن سبا کی تصنیف کی ہوئی ملت کی مخالفت کریں، ان سے عداوت رکھنا، ان پر تمنا بھیجنا ضروری ہے، ان کے لئے قرابت رسول کا مطلق خیال نہ کرنا چاہئے اور کسی طرح ان کی تعظیم و تکریم نہ کرنا چاہئے۔ اسی کتاب احتجاج صفحہ ۲۵۸ میں جو کتاب کا آخری صفحہ ہے رقم فرماتے ہیں:

اولا بدون ان الامامیۃ لاتتلت الی من خالفها من العترۃ وحاد عن جادتها فی الدیانۃ وسجنتها فی الولایۃ ولا تسمح لہ بشئ من المدح والتعظیم لضلا عن غایتہ واقصى نہایتہ بل تبرأ منه وتعاذ بہ وتجرہ فی جمیع الاحکام سجدی من الانسب لہ ولا حسب ولا قرابتہ ولا علقتمہ کیا یہ لوگ نہیں دیکھتے کہ امامیہ اس عترت کی طرف توجہ بھی نہیں کرتے جو ان کے خلاف ہو، اور مذہب میں ان کے راستہ سے ہٹ جائے اور مسئلہ امامت میں ان سے خلاف ہو ایسی عترت کے لئے وہ کسی قسم کی تعریف اور تعظیم کو جائز نہیں رکھتے، چہ جائیکہ اعلیٰ درجہ کی تعظیم بلکہ ایسی عترت سے امامیہ تمنا کرتے ہیں اور عداوت رکھتے ہیں اور اس کو تمام احکام میں مثل ان لوگوں کے قرار دیتے ہیں جن کا نہ نسب ہو نہ حسب نہ کوئی قرابت و تعلق۔

ف: پس اب مطلع بالکل صاف ہو گیا، امام حسن نے شیعوں کی مخالفت کی اور حضرت معاویہ سے صلح کر کے ان کو خلیفہ مان لیا لہذا شیعوں نے ان پر تمنا کیا ان کو ملامت کی ان پر خنجر چلایا ان کا خیمہ لوٹ لیا ان کی لونڈیوں کے زیورات آ کر لوٹ لئے وغیرہ وغیرہ۔ امام حسین نے تو بڑی شدید مخالفت شیعوں کی کی کہ تقیہ پر عمل نہ کیا، حالانکہ ان کے والد باوجود شیر خدا ہونے

کے اپنے زمانہ خلافت میں بھی تقیہ کرتے رہے اور امام حسن بھی تقیہ پر عامل رہے اور اس مخالفت مذہبی کی وجہ سے شیعوں نے ان کے ساتھ بھی وہ برتاؤ کیا جو میدان کربلا میں پیش آیا۔

شیعوں کے ان تمام کارناموں پر غور کرنے کے بعد اب وقت ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے واقعات پر نظر ڈالی جائے۔

## باب دوم

اس باب میں خاص امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ شیعوں کے سلوک کا بیان ہے اور اس بیان کو یہ نیت اختصار صرف آٹھ نمبروں پر ختم کیا جاتا ہے۔

(۱)

قاتلان حسین کے شیعہ ہونے کے لئے صرف یہ بات بھی کافی ہے کہ وہ کوفہ کے رہنے والے تھے اور کوئی ہونا خود دلیل تشیع ہے کسی کوئی کی نسبت اگر کسی خارجی دلیل سے اس کا سنی ہونا ثابت نہ ہو قطعاً "شیعہ ہونے کا حکم لگانا چاہئے علامہ قاضی نور اللہ شوستری مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں۔

تشیع اہل کوفہ حاجت با قیامت دلیل ندارد سنی بودن کوئی الاصل خلاف اصل و محتاج بدلیل است اگرچہ ابو حنیفہ کوئی با سنی

اہل کوفہ کا شیعہ ہونا محتاج دلیل نہیں ہے اور سنی ہونا کوئی الاصل کا

اہل شیعوں سے جب کہا جاتا ہے کہ اگر متحلال تھا اور حضرت عمر نے اپنی رائے سے اس کو حرام کر دیا تھا تو حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں اس کی حلت کا اعلان کیوں نہ کیا تو شیعہ اس کا یہی جواب دیتے ہیں کہ حضرت علی اپنے زمانہ خلافت میں بھی تقیہ کرتے تھے اور اپنا اصلی مذہب ظاہر نہ کر سکتے تھے قاضی نور اللہ شوستری نے "احقاق الحق" میں یہی جواب دیا ہے نیز روضہ کافی صفحہ ۲۹ اور احتجاج طبری صفحہ ۱۳۳ میں خود حضرت علی کی زبان مبارک سے منقول ہے کہ میں اگر اپنا اصلی مذہب ظاہر کروں تو میرا لشکر مجھ سے جدا ہو جائے یعنی میری خلافت جاتی رہے اس لئے جو احکام ظلم اگلے خلفاء جاری کر گئے ہیں، میں ان کے خلاف لب کشائی نہیں کر سکتا، اسے توحید کے نام پر جاری کیا



خلاف اصل ہے اور دلیل کا محتاج ہے اگرچہ ابو حنیفہ کوئی ہے۔

بیشک جتنی باتیں تشیع کے لئے ضروری ہیں سب ان کو فیوں میں موجود تھیں امام کی شہادت کا غم کرنا، اس پر رونا، عورتوں کا گریبان چاک کرنا امام کی محبت کی قسم کھانا ان سے بیعت کرنا یہ سب اوصاف ان میں تھے رہا امام حسین کا قتل وہ انہوں نے بہ مجبوری حالت تقیہ میں کیا تھا پھر بعد میں انہوں نے توبہ بھی کر لی۔

نیز علامہ باقر مجلسی تحفۃ الرازیں میں فرماتے ہیں :

وحدیث دگر از حضرت امام صادق منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت ما را بر اہل ہر شہر پس قبول نہ کردند آن را مگر اہل کوفہ۔

اور ایک حدیث امام صادق سے منقول ہے کہ حق تعالیٰ نے ہماری ولایت ہر شہر پر پیش کی مگر قبول نہ کیا اس کو سوا اہل کوفہ کے کسی نے۔

(۲)

کاغذ نامہ حسین نے جو خطوط امام حسین کے نام بھیجے اور ان کو بلایا اور امام ممدوح انہیں خطوط کی وجہ سے کر بلا میں آئے ان خطوط میں خود انہوں نے اپنے کو شیعہ لکھا اور ان کا لکھنا ازراہ فریب نہیں ہو سکتا علامہ مجلسی جلاء العمون میں لکھتے ہیں :

چوں ایں اخبار باہل کوفہ رسید شیعہان کوفہ درخانہ سلیمان بن مردخزاعی جمع شدند و حمد و ثنائے حق تعالیٰ ادا کردند در باب فوت معاویہ و بیعت یزید خن گفتند سلیمان گفت کہ چوں معاویہ ..... واصل شدو حضرت امام حسین علیہ السلام از بیعت یزید امتناع نموده بجانب مکہ معظمہ رفتہ ست و ثما شیعہان او پدیر بزرگوار او نید اگر می دانید کہ او را یارے خواہید کرد و بادشمنان او جہاد خواہید کرد و بجان و مال در نصرت او کوشش خواہید نمود نامہ باد بنو ہمد و متابعت ست بہ عمل نخواہید آورد اور اگر فریب مدید و در مہلکہ می لگند ایثاں گفتند کہ چوں ایں دیار را بنور قدم خود منور گردانند ہمگیں بہ قدم اخلاص بسوئے ادبشتائیم و بدست ارادت با بیعت می نمایم و دریاری او و دفع شرعادی از وجاں نشانہا کنیم پس عریضہ بایں مضمون بخدمت آنحضرت

قلبی نمودند۔

جب یہ خبر اہل کوفہ کو پہنچی تو کوفہ کے شیعہ سلیمان ابن مردخزاعی کے گھر میں جمع ہوئے اور سب نے حق تعالیٰ کی حمد و ثنا کی اور معاویہ کی وفات اور یزید کی بیعت کے بارے میں گفتگو کی سلیمان نے کہا کہ جب معاویہ ..... واصل ہو گئے اور حضرت امام حسین علیہ السلام نے یزید کی بیعت سے انکار کیا اور بجانب مکہ معظمہ چلے گئے ہیں اور تم لوگ ان کے اور ان کے والد بزرگوار کے شیعہ ہو اگر تم سمجھو کہ ان کی مدد کرو گے اور ان کے دشمنوں کے ساتھ جہاد کرو گے اور جان و مال سے ان کی مدد میں کوشش کرو گے تو ان کو خط لکھو اور ان کو بلاؤ اور اگر تم ان کی مدد میں سستی کرو گے اور جیسی کہ شرط نیک خواہی اور فرماں برداری کی ہے اس کو عمل میں نہ لاؤ گے تو ان کو فریب مت دو اور ہلاکت میں نہ ڈالو ان سب نے کہا کہ اگر وہ اس شہر کو اپنے قدموں کے نور سے منور کریں تو ہم سب اخلاص کے قدموں سے ان کی طرف دوڑیں گے اور ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے اور ان کے مدد کرنے میں اور ان کے دشمنوں کے شر کے دفاع کرنے میں جان فشانیاں کریں گے پھر اس مضمون کا خط آں حضرت کی خدمت میں لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ایں نامہ ایست بسوئے حسین بن علی صلوات اللہ علیہ از جانب سلیمان بن مرد و مسیب بن نجیبہ و رفاعہ ابن شداد بجلی و حبیب ابن مظاہر و سائر شیعہان و از مومنان و مسلمانان اہل کوفہ سلام خدا بر تو باد حمدی کنیم خدا را بر نعمت ہائے کاملہ او بر ما و شکری کنیم اور اہلاک کرد دشمن جبار معاند ترا کہ بے رضائے امت برشاں والی شدو بجور وعدہ وان برشاں حاکم گردید و اموال ایثاں را بنا حق تصرف نمود و نیکاں ایثاں را تقبل رسانید و بدان ایثاں را بر نیکاں مسلط گردانید و اموال خدا را بر مالداران و جباران قسمت نمود پس خدا اورا ..... کنہ چنانچہ قوم نمود را لعنت کرد بدانکہ مادرین وقت امامی و پیشوائے نداریم بسوئے ما توجہ نہاد بہ شہر ما قدم رنجہ فرما کہ ما ہمگی مطیع تو ایم شاید حق تعالیٰ حق را بہ برکت تو بردست ما ظاہر گردانند و نعمان بن بشیر حاکم کوفہ در قصر امارت نشست است در نہایت مذلت و ہجوعہ او حاضر نمی شویم



و در عید با او بیرون نمی رودیم و چون خبر رسد که شام توجہ ایں صوب گردیده  
اید اور از کوفہ بیرون می کشیم تا بابل شام ملحق گردد۔

پس ایں نامہ را با عبد اللہ بن مسیح ہدانی و با عبد اللہ بن دال بخد مت  
آن زبده اہل عصمت و اجلال فرستادند و مبالغہ کردند کہ ایشان نامہ را بہ  
نمائت سرعت بخد مت آنحضرت رسانند پس ایشان در دہم ماہ رمضان داخل  
مکہ شدند و نامہ اہل کوفہ را با آنحضرت رسانیدند و باز اہل کوفہ بعد از دو روز  
از فرستادن آن قاصدان قیس بن مطر و عبد اللہ بن شداد و عمار بن عبد اللہ  
را فرستادند و با حمد و بجاہ نامہ کہ اہل کوفہ و مخلصان کوفہ نوشتہ بودند یک کس  
و دو کس و چار کس و زیادہ یک نامہ نوشتہ بودند بعد از دو روز ہانی بن ہانی  
مبعی و سعید بن عبد اللہ را بخد مت آن حضرت و راں کردند و نوشتند۔

این عریفہ ایست بخد مت حسین بن علی از مخلصان و فدایان و مخلصان  
آنحضرت اما بعد بہ زودی خود را بدوستان و خواہان خود برسان کہ ہمہ مہم  
این ولایت منتظر قدم مسرت لزوم تواند بسوزے غیر تو رغبت نمی نمایند البتہ  
البتہ خود را بہ قبیل تمام بایں مشتاقان مستہام برسان والسلام۔

پس شہت بن رہی و تجاز بن الجہر و یزید بن عارض و عروہ بن قیس و عمرو  
بن حجاج و محمد بن عبد عریفہ دیگر نوشتند بایں مضمون امام بعد صحرا ہا سبز شدہ و  
میوہ ہا رسیدہ اگر بایں صوب تشریف آری لشکر ہائے تو میاء حاضر اند و شب  
و روز انتظار تشریف تو می برند۔

یہ خط ہے طرف حسین بن علی صلوات اللہ علیہ کے سلیمان بن صرد اور  
مسبب بن نعیمہ اور رفاعہ بن شداد بجلی اور حبیب بن مظاہر اور ہانی شیعوں  
اور مومنوں اور کوفہ کے مسلمانوں کی طرف سے خدا کا سلام آپ پر ہو ہم  
خدا کی نعمتوں کا شکر ادا کرتے ہیں اور اس بات پر شکر کرتے ہیں کہ آپ  
نے دشمن جبار معاند کو جو بغیر رضا مندی امت کے ان پر حاکم ہو گیا تھا اور  
ظلم و جور کے ساتھ ان پر حکومت کرتا تھا اور ان کے مال میں ناحق تصرف  
کرتا تھا اور خدا کے مال مالداروں اور بباروں کو تقسیم کرتا تھا پس خدا  
اس کو..... جیسا کہ قوم ثمود پر لعنت کی اور واضح ہو کہ ہم اس وقت کوئی  
امام اور پیشوا نہیں رکھتے ہیں ہماری طرف توجہ کیجئے اور ہمارے شہر میں

قدم رنجہ فرمائیے کہ ہم سب آپ کے مطیع ہیں شاید خدا آپ کی برکت سے  
حق کو ہمارے ہاتھوں سے ظاہر فرمائے اور نعمان بن بشیر حاکم کوفہ قصر  
امارت میں نہایت ذلت کی حالت میں بیٹھا ہوا ہے ہم لوگ اس کے جمعہ میں  
حاضر نہیں ہوتے نہ عید میں اس کے ساتھ باہر جاتے ہیں جب یہ خبر مل جائے  
گی کہ آپ اس طرف روانہ ہو گئے تو ہم اس کو کوفہ سے باہر کر دیں گے تاکہ  
اہل شام سے جا کر مل جائے۔

پھر اس خط کو عبد اللہ بن مسیح ہدانی اور عبد اللہ بن دال کے ہاتھ اس  
زبده اہل عصمت و اجلال کی خدمت میں بھیجا اور تاکید کی کہ یہ لوگ نہایت  
تیزی کے ساتھ یہ خط آنحضرت کی خدمت میں پہنچادیں چنانچہ یہ لوگ  
دسویں رمضان کو مکہ میں داخل ہو گئے اور اہل کوفہ کا خط آنحضرت کو پہنچا دیا  
پھر اہل کوفہ نے ان قاصدوں کے بھیجنے کے دو روز بعد قیس بن مطر اور  
عبد اللہ بن شداد اور عمار بن عبد اللہ کو بھیجا ڈیڑھ سو خطوں کے ساتھ جو  
کوفہ کے بڑے بڑے لوگوں نے لکھے تھے ایک ایک دو دو اور چار چار اور  
زیادہ آدمیوں نے ایک ایک خط لکھا تھا اور دو روز کے بعد ہانی بن ہانی  
مبعی اور سعید بن عبد اللہ کو آنحضرت کی خدمت میں بھیجا اور لکھا کہ :

یہ عریفہ ہے کہ حسین بن علی کی خدمت میں ان کے شیعوں اور فدویوں  
اور مخلصوں کی طرف سے اما بعد جلدی اپنے کو اپنے دوستوں اور  
خواہوں تک پہنچائیے کہ اس ملک کے تمام لوگ آپ کے قدم مسرت  
لزوم کے منتظر ہیں اور آپ کے سوا کسی کی طرف رغبت نہیں کرتے ہیں ضرور  
ضرور نہایت جلد اپنے کو ان مشتاقان مستہام تک پہنچائیے۔

پھر شہت بن رہی اور اور تجاز بن الجہر اور یزید بن عارض اور عروہ بن  
قیس اور عمرو بن حجاج اور محمد بن عصفی نے ایک اور خط اس مضمون کا لکھا  
اما بعد جنگل سبز ہو رہی ہیں اور میوے تیار ہیں اگر اس طرف آپ تشریف  
لائیں تو آپ کے لشکر سب آمادہ اور حاضر ہیں اور رات دن آپ کے  
تشریف لانے کا انتظار کر رہے ہیں۔

ف: اگر یہاں یہ شبہ کیا جائے کہ یہ کیسے یقین ہو کہ ان لوگوں نے جو اپنے  
کو شیعہ لکھا یہ واقعی شیعہ تھے ممکن ہے کہ فریب دینے کے لئے انہوں نے  
اپنے کو شیعہ ظاہر کیا ہو تو جواب یہ ہے کہ آگے کے نمبروں سے یہ شبہ دور



ہو جاتا ہے اور قطع نظر اس سے کہ امام کو اس بارے میں کوئی دھوکا نہیں دے سکتا کیونکہ ہر امام کو خدا کی طرف سے ایک رجسٹر ملتا ہے جس میں ان کے شیعوں کے نام بقید ولایت لکھے ہوتے ہیں اس رجسٹر میں ضرور ان خط لکھنے والوں کے نام ہوں گے ورنہ امام حسین بھی ان کے خطوں پر اعتبار نہ کرتے، اصول کافی مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ صفحہ ۱۳۶ میں امام رضا علیہ السلام سے منقول ہے:

وانا لنعرف الرجل اذا رايناه بحقيقته الايمان و حقيقته النفاق وان شيعتنا لمكتبون باسماؤهم واسماء ابا نهم

یہ تحقیق ہم لوگ آدمی کو دیکھ کر پہچان لیتے ہیں کہ یہ حقیقت میں مومن ہے یا منافق اور یہ تحقیق ہمارے شیعہ ہمارے پاس نام بقید ولایت لکھے ہوئے ہیں۔

صافی شرح کافی کتاب الحجۃ جزو سوم صفحہ ۱۳۶ میں اس حدیث کا ترجمہ بایں الفاظ ہے۔

”ویدرستیکہ شیعہ مانوشہ شدہ اندرز دما باعتبار نام و نشان ہائے ایثار و نام نشان ہائے پدران ایثار۔“

نیز کتاب احتجاج طبری صفحہ ۲۲۳ میں انہیں امام رضا علیہ السلام سے امام کے اوصاف منقول ہیں اسی سلسلہ میں ارشاد ہوا ہے کہ:

وتكون عنده صحيفته فيها اسماء شيعته الى يوم القيامة وصحيفته فيها اسماء اعدائه الى يوم القيامة۔

یعنی ہر امام کے پاس ایک کتاب ہوتی ہے جس میں اس کے شیعوں کے تاقیام قیامت نام لکھے ہوتے ہیں اور ایک کتاب ہوتی ہے جس میں اس کے دشمنوں کے نام تاقیام قیامت لکھے ہوتے ہیں۔

امام حسین کو ان خطوط پر اس قدر اعتبار اور لکھنے والوں کے شیعہ ہونے کا اس قدر یقین تھا کہ جب حضرت مسلم کو روانہ کیا اور اٹھائے راہ سے انہوں نے لکھ کر بھیجا کہ مجھے اس سفر سے معاف کیجئے اور میرے بجائے کسی اور کو روانہ کیجئے تو جلاء العیون میں ہے کہ امام حسین نے جواب لکھا:

”لکمان من آنت کہ جبین و ترس باعث شدہ ست کہ از من استعفا می نمائی از رفتن این سفر چوں نامہ رسد روانہ شود۔“

ل: مجتہد صاحب نے ان خطوط پر ہوا وہ منقول ہوئے دو جرحیں وارد کی ہیں غالباً ”ان جرحوں سے مقصود یہ ہے کہ ان خطوط کے لکھنے والوں کا شیعہ ہونا مشکوک ہو جائے چنانچہ اپنے اس نو تصلیف رسالہ کے صفحہ ۶۲ میں فرماتے ہیں:

”مجھ کو اس کے اندر استہزا و تمسخر کا جو ہر کار فرما نظر آرہا ہے، آخر حسین کو لہلہاتے کھیتوں سے کیا کام اور رسیدہ میوؤں سے کیا غرض، اور لبر: مالا بوں سے کیا مطلب۔“

لیکن امام حسین کو تمسخر و استہزا کا احساس نہ ہوا اور انہوں نے ان خطوط پر اعتبار کیا اور آخر اس میں تمسخر کیا ہے یہ تو بہت کی ایک بات ہے امام حسین کیا کھاتے پیتے نہ تھے اور کیا میوے اور لذیذ اشیاء ان کو مرغوب نہ تھیں اگر تھیں تو پھر تمسخر چہ معنی۔

دوسری جرح ان خطوط کے اس لفظ پر ہے کہ ”اس وقت ہمارا کوئی امام و پیشوا نہیں ہے۔ اپنے اس نو تصلیف رسالہ کے صفحہ ۶۷ پر فرماتے ہیں:

”ان کے خطوط کے اندر یہ جملہ پیش پیش نظر آتا ہے کہ یس علیہا امام۔ ہمارے سروں پر کوئی امام موجود نہیں۔ حالانکہ اگر صحیح معرفت امام کی، ان کے دلوں میں موجود ہوتی تو وہ سمجھتے کہ امام کی امامت کسی فوج و لشکر اور تاج و تخت کی محتاج نہیں ہے۔“

جواب اس کا یہ ہے کہ یہ جملہ کسی معمولی شخص کے خط میں نہیں ہے بلکہ سلیمان بن صرد اور مسیب بن لہبہ کے خط میں ہے جن کا خاص الخاص شیعہ ہونا مجتہد صاحب نے بھی اپنے اس رسالہ میں کیا ہے اور تمام کتابیں شہادت دے رہی ہیں کہ یہ لوگ حضرت علی کے معارف اسباب میں تھے، ہاتھی رہا یہ کہ مسئلہ امامت کی صحیح معرفت ان کو نہ تھی، اس کے مطلق گزارش ہے کہ جناب مجتہد صاحب کو یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ امامت کا جو ملبوم آج مذہب شیعہ میں ہے یہ اس وقت بھی تھا۔ یقیناً ”اس زمانہ میں امام مثل رسول کے نہیں سمجھا جاتا تھا۔ یہ معنی امامت کے تو بہت بعد میں تصلیف ہوئے ہیں، طرد شیعوں کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ ائمہ میں ائمہ



کے بعض اصحاب ایسے تھے جو ائمہ کو معصوم نہ جانتے تھے بلکہ ان کو عالم نیکوکار سمجھتے تھے اور باوجود اس کے ائمہ ان کو مومن کامل الایمان فرماتے تھے علامہ مجلسی حق الیقین صفحہ ۶۹۶ میں لکھتے ہیں۔

ازا حدیث ظاہری شود کہ جمعے از راویاں کہ در اعمار ائمہ علیہم السلام بودہ اند از شیعیان اعتقاد بہ عصمت ایشان نہ داشتہ اند بلکہ ایشان را علمائے نیکوکاری دانستہ اند چنانکہ از رجال کشی ظاہری شود و معہذا ائمہ علیہم السلام حکم بایمان بلکہ عدالت ایشان کردہ اند۔

احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ راویوں کی ایک جماعت جو ائمہ علیہم السلام کے زمانہ میں تھی ائمہ کے معصوم ہونے کا اعتقاد نہ رکھتی تھی بلکہ ان کو عالم نیکوکار جانتی تھی جیسا کہ رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے باوجود اس کے ائمہ ان کے مومن بلکہ عادل ہونے کا حکم کرتے تھے۔

(حق الیقین صفحہ ۶۹۶)

لیجئے اصحاب ائمہ ائمہ کو معصوم نہ جانتے تھے اور پھر بھی وہ شیعہ تھے اور ائمہ ان کو مومن بلکہ عادل کہتے تھے پس امام حسینؑ کے شیعہ بھی اسی اعتقاد کے ہوں گے۔

مذہب شیعہ کی یہ تعلیمات جو آج آپ دیکھ رہے ہیں یہ سب تیسری صدی کے آخر میں تصنیف کی گئی ہیں۔

تیسری صدی تک شیعوں کا مسئلہ امامت کی معرفت سے بے خبر رہنا جائے تعجب نہیں بلکہ مسئلہ امامت تو ایک راز مخفی تھا جس کی خبر فرشتوں میں سوا حضرت جبرئیل کے کسی کو نہ تھی اور جبرئیل نے بھی سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو اس کی خبر نہیں دی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی سوا حضرت علی کے کسی کو اس سے نہیں بیان کیا، حضرت علی نے بھی اس کو راز نہیں رکھا۔ اصول کافی صفحہ ۳۸۷ میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے۔

ولانہ اللہ اسرہا الی جبرئیل واسرہا الی محمد صلی اللہ علیہ والہ  
واسرہا محمد الی علی علیہ السلام واسرہا علی الی من شاء ثم انتم تذہبون

ذالک

اللہ کی ولایت (یعنی مسئلہ امامت) اللہ نے بہ طور راز کے جبرئیل سے بیان کیا اور جبرئیل نے اس کو بطور راز کے محمد صلی اللہ علیہ والہ سے بیان کیا۔ محمدؐ نے علی علیہ السلام سے بطور راز کے بیان کیا اور علی نے بطور راز کے جس سے چاہا بیان کیا اب تم اس کو ظاہر کرتے ہو۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کے زمانہ تک مسئلہ امامت اسی طرح راز مخفی رہا اصول کافی کے اسی صفحہ میں ہے:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لا زال سونا مکتوما حتی صار فی بدی ولد  
کیان لتحد ثوابہ فی الطريق وقری السواد

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں ہمارا راز برابر پوشیدہ رہا یہاں تک کہ مکاروں کے ہاتھ میں پہنچا انہوں نے راستوں میں اور دیہات میں اس کا چرچا کر دیا۔

پس جو مسئلہ اس طرح راز مخفی تھا، شیعیان علی یا شیعیان حسین کا اس سے بے خبر رہنا مجتہد صاحب کے نزدیک جائے تعجب کیوں ہے۔

(۳)

امام حسینؑ نے خود بھی ان خط لکھنے والوں کو شیعہ فرمایا، علامہ مجلسی جلاء العیون میں لکھتے ہیں:

پس حضرت اصحاب خود را جمع نمود و فرمود کہ بما خبر رسید کہ مسلم بن عقیل و ہانی بن عروہ و عبد اللہ بن یقطر را شہید کردند و شیعیان ما دست ازیاری ما برداشتند ہر کہ خواہد از ما جدا شود برادر حربے نیست،

پس امام حسینؑ نے اپنے اصحاب کو جمع کیا اور فرمایا کہ ہم کو یہ خبر پہنچی ہے کہ مسلم بن عقیل اور ہانی بن عروہ اور عبد اللہ بن یقطر کو شہید کر دیا اور ہمارے شیعوں نے ہماری مدد سے ہاتھ اٹھالیا لہذا جو شخص چاہے ہم سے علیحدہ ہو جائے اس پر کوئی حرج نہیں ہے۔

اس مضمون کی عبارتیں کتب شیعہ میں بہت ہیں مگر ہم کو اس وقت اتنا ر مد نظر ہے۔



(۳)

امام حسینؑ کو مطلوب بھیج کر بلانے والے شیعہ لشکر مخالف کے ساتھ تھے بلکہ اس لشکر کے سردار اکثر یہی لوگ تھے علامہ مجلسی جناب العیون میں لکھتے ہیں:

چوں روز دیگر شد عمر بن سعد علیہ اللعنة با چار ہزار متافق عند بکر بلا رسید دور برابر لشکر امام سعید فرود آمد پس عروہ بن قیس احسی را طلبید و خواست کہ بہ رسالت بخد مت حضرت بفرستد چوں آن نامراد زان بابود کہ نامہ حضرت نوشتہ بودند قبول رسالت نکرد و بہ ہر یک از دو سائے لشکر کہ می گشت ہایں طلعت اہامی کردند زیرا کہ اکثر از انہا بودند کہ نامہ حضرت نوشتہ حضرت را ہواق طلبید بودند۔ (جلاء العیون)

جب دوسرا دن ہوا تو عمر بن سعد علیہ اللعنة چار ہزار متافق عند کے ساتھ کربلا میں پہنچا اور امام سعید کے لشکر کے متافق میں فروکش ہوا پھر اس نے عروہ بن قیس احسی کو طلب کیا تاکہ قاصد بنا کر حضرت امام کی خدمت میں بھیجے چونکہ وہ نامراد ان لوگوں میں سے تھا جنہوں نے حضرت کو خط لکھے تھے اس لئے اس نے قاصد بننا قبول نہ کیا اور سرداران لشکر میں جس سے بھی عمر سعد کہتا تھا وہ اسی وجہ سے انکار کرتا تھا کیونکہ اکثر وہی لوگ تھے جنہوں نے حضرت امام کو خط لکھ کر عراق میں بلایا تھا۔

احتجاج طبری صفحہ ۱۵۴ میں ہے کہ جب امام حسین کو کربلا میں دشمنوں نے گھیر لیا تو آپ نے فرمایا:

تباکم ابتھا الجماعۃ و روحا و وسالکم و تصاحبن استصرختونا و لہن فامر حناکم بوجہن لشد تم علینا سبنا کان فی الدینا و حشمت علینا نارا اضرنا علی عدوکم وعدونا (الی ان قال) ولکنکم استصرعتم الی بیعتنا کلورۃ الدبا و تہاتم الیہا کتہات القراض تم نقضوہا۔

اے لوگو تمہیں ہلاکت اور بربادی اور بربائی نصیب ہو تم نے ہم کو سچو اور ہو کر پکارا اور ہم تمہاری پکار پر حمزی کے ساتھ آئے تو تم نے ہم پر وہ نکوار نکالی جو ہمارے ہاتھ میں تھی اور وہ آگ ہم پر بھڑکائی جو ہم نے اپنے

اور ہمارے دشمن پر بھڑکائی تھی و لیکن تم ہماری بیعت کی طرف دوڑے جس طرح کدو کے کیڑے دوڑتے ہیں اور تم اس پر اس طرح گرے جس طرح پروانے کرتے ہیں پھر تم نے اس بیعت کو توڑ دیا۔

(۵)

یہی خط لکھ کر بلانے والے شیعہ لشکر مخالف کی طرف سے میدان جنگ میں کام کر رہے تھے اور حضرت امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں پر نگواری چلا رہے تھے۔ احتجاج طبری صفحہ ۱۵۶ میں ہے:

لما اتی علی بن العسین زین العابدین بالنسوة من کربلا و کان مریضا و اذا نساء اهل الکوفۃ بنتدین مشقات الجوب والرجال معہن بکون لقال زین العابدین علیہ السلام بصوت ضل و قد تہکک الملتہ ان ہولاء بکون لن قتلنا غوہم۔

جب امام زین العابدین عورتوں کے ساتھ کربلا سے چلے تو وہ بیمار تھے دیکھا کہ اہل کوفہ کی عورتیں گریبان چاک کئے ہوئے ماتم کر رہی ہیں اور مرد بھی ان کے ساتھ رو رہے ہیں تو امام زین العابدین علیہ السلام نے بہت کمزور آواز سے ”بیماری نے ان کو کمزور کر دیا تھا“ فرمایا کہ یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں مگر ان کے سوا ہم کو قتل کس نے کیا۔

نیز احتجاج طبری صفحہ ۱۵۷ میں ہے کہ امام زین العابدین نے اہل کوفہ سے فرمایا۔

ایہا الناس ناہد تکم باللہ هل تعلمون انکم کبتم الی الی وخذ عتوہ واعطیتوہ من الفسک المہد وللثاق والبیعتہ لاتتموہ وخذتموہ لجالکم مالک متم لافسکم

اے لوگو! میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں بتاؤ تم جانتے ہو کہ تم لوگوں نے میرے والد کو خط لکھے اور ان کو فریب دیا اور ان کو عہد و پیمان دیئے اور بیعت کی اور ان سے قتال کیا اور ان کا ساتھ نہ دیا پس تمہارے لئے ہلاکت ہو کیا برا سامان تم نے اپنے لئے جمع کیا ہے۔



(۶)  
شیعیان کوفہ نے خود اقرار کیا کہ ہم نے امام حسین کو بلایا، پھر ہم نے ان پر تلوار چلائی اور جو مصائب ان پر آئے وہ ہمارے ہی سبب سے آئے اب ہم کو توبہ کرنی چاہئے، قاضی نور اللہ شوستری مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں:

سلیمان بن صرد خزاعی ساکن کوفہ ست و سبب خروج ادنی امیہ آل بود کہ چوں طائفہ کوفیاں با مسلم بیعت کردہ نقض عہد کردند و نوبت بہ شہادت امام حسین رسانیدند۔ سلیمان بعد از چند ماہ متنبہ شدہ انگشت حسرت بدنداں گرفتہ بر خود نفرس می کرد کہ خسران دنیا و آخرت نصیب باشد کہ بعد از آنکہ امام حسین را طلب داشتیم تیغ بر روئے او کشیدیم تا از بے وفائی ما رسید باوانچہ رسید و روسائے اس جماعت پنج نفر بودند سلیمان بن صرد خزاعی و مسیب ابن نخبہ و عبداللہ بن سعد و عبداللہ بن وال و رفاعہ ابن شداد و اس پنج کس از معارف اصحاب امیر المؤمنین بودند و چوں عزیمت ایشان بہ طلب خون امام حسین تصمیم یافت جمع کثیر در برائے سلیمان بن صرد خزاعی جمع آمدند مسیب ابن نخبہ کہ مصحوب عمر سعد بہ کر بلا رفتہ بود آغاز سخن کردہ گفتند خدائے تعالیٰ مارا بہ طول عمر جلا گردایند تا در انواع فتنہ ہا افتادیم و با امور ناشائستہ متہم گشتیم اکنون از اعمال سہمہ خویش نادم گشتہ می خواہیم کہ دست در دامن توبہ و انابت زنیم شاید کہ خداوند عز و علا توبہ مارا قبول کردہ بر ما رحمت کند و ہر کس از اس جماعت کہ بکر بلا رفتہ بودند عذرے می گفتند سلیمان ابن صرد گفت ہیچ چارہ نمی دانیم جز آنکہ خود را در عرصہ تیغ آوریم چنانچہ بسیارے بنی اسرائیل تیغ در یک دیگر نہادند، قال اللہ تعالیٰ انکم ظلمتم انفسکم الایہ و مجموع شیعہ بزانوی استغفار در آمدہ گفتند مصلحت آنست کہ شمشیر ہارا از نیام بیرون کنیم و سنا نہا راست کنیم و جہاں را از لوٹ دشمنان آل محمد پاک گردانیم۔

سلیمان بن صرد خزاعی کوفہ کے رہنے والے ہیں، بنی امیہ سے ان کی بغاوت کا سبب یہ ہوا کہ جب کوفیوں کے ایک گروہ نے مسلم کے ہاتھ پر بیعت کر کے نقض عہد کیا اور امام حسین کی شہادت کی نوبت پہنچائی تو سلیمان چند

ماہ کے بعد متنبہ ہوئے اور انگشت حسرت دانتوں میں دبا کر اپنے اوپر نفرس کرتے تھے کہ دنیا و آخرت کا خسارہ ہم کو حاصل ہوا کہ بعد اس کے کہ ہم نے امام حسین کو بلایا، تلوار ان پر کھینچی اور ہماری بے وفائی سے یہ سب مصیبت ان کو پہنچی، اس جماعت کے سردار پانچ شخص تھے، سلیمان بن صرد خزاعی اور مسیب بن نخبہ اور عبداللہ بن سعد اور عبداللہ بن وال اور رفاعہ بن شداد اور یہ پانچوں شخص امیر المؤمنین کے مشہور اصحاب میں سے تھے اور جب ان کا ارادہ امام حسینؑ کے خون کے طلب کرنے میں مضبوط ہو گیا تو ایک بڑی جماعت سلیمان بن صرد خزاعی کے مکان میں جمع ہوئی اور مسیب بن نخبہ سے جو عمر بن سعد کے ہمراہ کر بلا گیا تھا۔ آغاز کلام کیا اور سب لوگوں نے کہا کہ خدائے تعالیٰ نے ہم کو درازی عمر میں مبتلا کر دیا کہ ہم طرح طرح کے فتنوں میں پڑے اور ناشائستہ کاموں کے ساتھ متہم ہوئے اب ہم اپنے برے کاموں پر نادم ہو کر چاہتے ہیں کہ توبہ و انابت کے دامن کو ہاتھ میں لیں شاید کہ خداوند عز و علا ہماری توبہ کو قبول کرے کہ ہم پر مہربانی کرے، اسی طرح اس جماعت میں جو جو لوگ کر بلا گئے تھے وہ اپنا عذر بیان کرتے تھے سلیمان بن صرد نے کہا کہ اب کوئی علاج ہم نہیں جانتے سوا اس کے کہ اپنے کو تلواروں کے میدان میں لائیں جس طرح بہت سے بنی اسرائیل نے ایک دوسرے کو تلوار سے کاٹ ڈالا تھا اللہ تعالیٰ نے فرمایا انکم ظلمتم الخ یہ کہہ کر سب شیعہ استغفار کرنے لگے اور کہنے لگے کہ مصلحت یہی ہے کہ تلواروں کو میان سے باہر کریں اور نیزے سیدھے کریں اور دنیا کو آل محمد کے دشمنوں سے پاک کریں۔

(۷)

علمائے شیعہ نے بھی اقرار کیا ہے کہ خط لکھ کر بلانے والے پھر نقض عہد کر کے قتال کرنے والے شیعہ تھے چنانچہ علامہ مجلسی اور قاضی نور اللہ شوستری کی عبارات جو اوپر نقل ہو چکیں ان میں یہ اقرار موجود ہے، مزید یہ کہ علامہ مجلسی جلاء العمون میں حضرت مسلم کے کوفہ پہنچنے کے حالات میں لکھتے ہیں:



چوں ترو و همجان بخت مسلم زیادہ شد (الی قولہ) عہد اللہ بن مسلم پہ  
یزید نامہ نوشت و درنامہ درج نمود کہ مسلم بن عقیل کوفہ آمد و علیہما  
برائے حسین بن علی بیعت می نمایند الی قولہ و همجان پشانی بخت است ادبی رفتند  
و ہا او بیعت می کردند و از ہر کہ بیعت می گرفت آنہا را سوگندی داد کہ الشاء  
را از نمایند بیعت از مخالفان پناہ دارند۔

جب شیعوں کی آمد و رفت مسلم کے پاس زیادہ ہوئی تو عہد اللہ بن مسلم نے  
یزید کو خط لکھا اور خط میں لکھا کہ مسلم بن عقیل کوفہ میں آئے ہیں اور شیعہ  
حسین بن علی کے لئے ان کے ہاتھ پر بیعت کر رہے ہیں اور شیعہ چھپ کر مسلم  
کے پاس جاتے تھے اور ان سے بیعت کرتے تھے اور جس سے وہ بیعت لیتے  
تھے اس کو قسم دلاتے تھے کہ الشاء را از نہ کرنا اور بیعت کو مخالفتوں سے  
پوشیدہ رکھنا۔

(۸)

ائمہ معصومین کی احادیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قتل حسینؑ کا آغاز و  
انجام سب شیعوں ہی کے ہاتھ سے ہوا اور اس خون ناحق کا وہاں بھی ان  
پر ایسا پڑا کہ آج تک اس وہاں میں جٹکا ہیں 'اصول کافی صفحہ ۲۳۲ میں ہے۔

عن ابی حمزہ الثمالی قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول یا ثابت ان اللہ  
تبارک و تعالیٰ قد کان و لت هذا الامر فی السبعین للما ان قتل الحسن  
صلوات اللہ علیہ اشتد غضب اللہ علی اهل الارض لاخرہ الی اربعین و ماتہ  
لعد لنا کم لاد غم الحدیث لکشفتم قناع السر ولم یجعل اللہ بعد ذالک و لنا  
عندنا قال ابو حمزہ لعدت بذلک ابا عبد اللہ علیہ السلام لقال قد کان ذالک۔

ابو حمزہ ثمالی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام باقر علی السلام کو  
فرماتے ہوئے سنا کہ یہ تحقیق اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ کام (یعنی ظہور مہدی)  
سنہ ۷۰ھ میں مقرر کیا تھا مگر جب حسین صلوات اللہ علیہ شہید ہو گئے تو اللہ  
کا غصہ زمین والوں پر سخت ہو گیا اور اس نے سنہ ۱۳۰ تک اس کو ہٹا دیا پھر

ہم نے تم سے بیان کیا تم نے بات مشہور کردی اور راز کو فاش کر دیا اب  
اللہ نے اس کا کوئی وقت ہم کو نہیں بتایا پھر میں نے یہ مضمون امام جعفر  
صادق سے بیان کیا تو انہوں نے فرمایا کہ ایسا ہی ہوا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ قاتلان حسین شیعہ تھے ورنہ قتل حسین  
کی وجہ سے امام مہدی کا ظہور جو سنہ ۷۰ھ میں اللہ نے مقرر کیا تھا نہ ٹالا  
جاتا 'امام مہدی کا ظہور شیعوں کے لئے نعمت و رحمت تھا امام مہدی آجاتے  
تو تمام دنیا میں شیعوں کی حکومت و سلطنت قائم ہو جاتی اگر قاتلان حسین  
شیعہ نہ ہوتے تو شیعہ اس نعمت سے ہرگز محروم نہ کئے جاتے اللہ کی عدالت  
کے خلاف ہے کہ کرے کوئی بھرے کوئی۔

ہاں ایک بات کہی جاسکتی ہے کہ قتل حسین کی وجہ سے اللہ کو غصہ آگیا  
اور شدت غضب میں دوست دشمن کا امتیاز باقی نہ رہا اور اس غصہ میں جو  
چیز دوستوں کے لئے مفید اور دشمنوں کے لئے مضر تھی اس کو اللہ نے ٹال  
دیا۔

ان دونوں ہایوں کو بہ نظر انصاف مطالعہ کرنے کے بعد کون محض کہہ سکتا  
ہے کہ قاتلان حسین شیعہ نہ تھے یقیناً "وہ شیعہ تھے اور ان کا تشیع اللہ کی  
طرف سے مستند تھا امام حسین کو جو رجز اللہ کی طرف سے ملا تھا اس میں  
ان کا نام نامی درج تھا۔

اب کسی کے انکار کرنے سے کچھ نتیجہ نہیں ہو سکتا نہ اس انکار سے کوئی  
فائدہ ان کو پہنچ سکتا ہے۔

قریب ہے اب تو روز محشر چھپے گا کشتوں کا خون کیونکر  
اگر نہ بولی زبان مجھ کو پکارے گا آتش کا





## خاتمہ

مجتہد صاحب کے اس نو تصنیف رسالے کی کارروائیوں میں سے صرف چار باتیں بہ طور نمونہ کے اس وقت بیان کی جاتی ہیں اگرچہ نمونہ کے لئے صرف ایک ہی بات کافی تھی فان الغرض تنبہ عن الغدیر

رسالے کے شروع میں بے وجہ اور بے سبب حضرت معاویہؓ اور ان کے والد ابو سفیان کا ذکر کیا ہے اور حسب عادت ان کے جھوٹے مطاعن ذکر کر کے اپنے لئے ذخیرہ آخرت جمع کیا ہے۔

قتل حسین کے سلسلہ میں حضرت معاویہؓ کا ذکر کرتے ہوئے مجتہد صاحب نے ذرا تاریخ طبری کو دیکھ لیا ہوتا جس کے مصنف کو مجتہد صاحب نے اسلام کا مشہور و معروف و مسلم الثبوت مورخ اور امام فن لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے امام حسین کے متعلق کیا وصیت یزید کو کی تھی 'تاریخ طبری مطبوعہ مصر جلد ششم صفحہ ۱۸۰ میں ہے:

واما الحسن بن علی فان اهل العراق لن يدعوه حتى يخرجوه فان خرج  
عليك فظفرت به فاصفح عنه فان له رحما ماسته وحقا عظيما

لیکن حسین بن علی پس اہل عراق ان کو ہرگز نہ چھوڑیں گے یہاں تک کہ ان کو میدان میں لائیں گے اگر ایسا ہو اور تو ان پر قابو پائے تو ان سے درگزر کرنا کیونکہ قرابت قریبہ ہے اور ان کا بڑا حق ہے۔

اور دوسری روایت میں اس قدر الفاظ اور ہیں:

وقرأته من محمد صلى الله عليه وسلم ولا اظن اهل العراق تاركه حتى  
يخرجوه فان قدرت عليه فاصفح عنه فاني لو اني صاحبه عفوت عنه

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو قرابت ہے اور میں نہیں گمان کرتا کہ اہل عراق ان کو میدان میں لائے بغیر چھوڑ دیں اگر تم ان پر قابو پانا تو ان سے درگزر کرنا میرے ہاتھ پر معاملہ آتا تو میں ان سے درگزر کرتا۔

اور ذرا اپنے علامہ باقر مجلسی کی کتاب جلاء العمون کو دیکھ لیتے وہ بھی

حضرت معاویہؓ کی اس وصیت کو نقل کرتے ہیں 'عبارت ان کی یہ ہے:

واما امام حسين پس ميداني قرابت او را به حضرت رسالت وادپاره تن آنحضرت وازگوشت و خون آنحضرت پرورده است و من می دانم که البته اهل عراق اورا بسوئے خود خواهند بردویاری اونخواهند کردو اور اتنا خواهند گزاشت اگر بروظرفیابی حق و حرمت اورا به شناس و منزلت و قربت اورا حضرت رسالت یادآور وادرا بکوبائے اومواخذہ مکن و روابطے که من یاددریں مدت محکم کرده ام قطع مکن و زنا را باد آسجی و مکروہے مرسان۔

لیکن امام حسین پس تو جانتا ہے ان کی قرابت کو حضرت رسالت کے ساتھ اور وہ آنحضرت کے جسم کے ٹکڑے ہیں اور آپ کے گوشت اور خون سے ان کی پرورش ہوئی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اہل عراق یقیناً "ان کو اپنی طرف بلائیں گے اور ان کا ساتھ نہ دیں گے ان کو تنہا چھوڑیں گے اگر ان پر قابو پانا تو ان کے حق اور ان کی عزت کا خیال رکھنا اور جو مرتبہ اور قربت ان کو حضرت رسالت سے ہے اس کو یاد رکھنا اور ان کی ان کے افعال پر گرفت نہ کرنا اور جو تعلقات اس مدت میں میں نے ان کے ساتھ مضبوط کئے ہیں ان کو قطع نہ کرنا اور خبردار ان کو کوئی تکلیف اور اذیت نہ پہنچانا۔

اگرچہ علامہ مجلسی نے اس وصیت کے نقل کرنے کے بعد اپنی یہ رائے ظاہر فرمائی کہ یہ وصیت حضرت امام حسینؓ کے خیال سے نہیں تھی بلکہ یزید کی سلطنت کی حفاظت کے لئے تھی کیونکہ حضرت معاویہؓ کو معلوم تھا کہ امام حسین کے شہید کرنے کے بعد یزید کی سلطنت پر زوال آجائے گا مگر یہ رائے ان کی ایک قسم کی غیب دانی کا دعویٰ ہے اور محض بے دلیل ہے اگر حضرت معاویہؓ کی یہ نیت ہوتی تو اپنے بیٹے یزید سے اس نیت کے اظہار میں کون مانع تھا صاف کہہ دیتے کہ اے بیٹے حسین کے شہید کرنے سے تیری سلطنت پر زوال آجائے گا اس لئے ایسا کام نہ کرنا۔

(۲)

حضرت معاویہؓ کے جھوٹے مطاعن میں مجتہد صاحب نے تاریخ طبری کی



ایک روایت کا ترجمہ لکھا ہے صفحہ ۶ میں بلفظہ عبارت ان کی ہے :

عمرو عاص اہل مصر کی ایک جماعت کے ساتھ معاویہؓ کے پاس دارالحکومت شام یا رباطی کے لئے آیا یہ وہ زمانہ تھا کہ عمرو عاص معاویہ سے کسی حد تک برسر پر خاش تھا اس نے ان لوگوں کو سکھایا کہ دیکھو جب تم معاویہ کے دربار میں جانا تو اسے خلیفہ کہہ کر سلام نہ کرنا اور جہاں تک ممکن ہو ان سے حقارت کے ساتھ بات کرنا اس کی وجہ سے تمہاری بہت اس کے دل پر قائم ہوگی معاویہ کو جب ان لوگوں کے پہنچنے کی اطلاع ہوئی وہ اپنی نہایت سے عمرو عاص کی سازش کو ٹاڑ گئے اور درباروں سے کہا کہ میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ نابغہ کے لڑکے (عمرو عاص) نے ان لوگوں کی نظر میں میری منزلت کو گھٹا دیا ہوگا۔ لہذا تم خیال رکھو کہ جب یہ لوگ آئیں تو ان کے ساتھ استہائی نہی کرنا یہاں تک کہ ہر شخص کو ان میں سے یقین ہو جائے کہ اس کی جان کی خیر نہیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سب سے پہلے جو شخص معاویہ کے سامنے دربار میں حاضر ہوا وہ یوں آداب بجالایا السلام علیک یا رسول اللہ بس پھر کیا تھا سب نے اس کی موافقت کی اور جو آیا اس نے معاویہ کو رسول اللہ کہہ کر سلام کیا۔

اس روایت کے نقل کرنے میں جناب مجتہد صاحب نے حسب ذیل قائل  
تعریف کا ردوائیاں کی ہیں :-

اول : اس روایت کے آخر میں یہ جملہ ہے : شک عبد اللہ سمعہ اولم  
سمعہ یعنی اس روایت کا راوی عبد اللہ شک کرتا ہے کہ حضرت معاویہ نے  
اس لفظ کو سنا یا نہیں سنا، یہ جملہ جناب مجتہد صاحب نے نقل نہ کیا، جناب  
مجتہد صاحب سے پوچھنا چاہئے کہ نقل میں یہ قطع و برید کرنا خیانت ہے یا  
خیانت۔

دوم :- روایت مذکورہ کی سند میں ایک مقام پر ایک راوی کا نام نہیں ہے مجتہد صاحب نے سند کے اس عیب کو چھپا ڈالا "کیوں صاحب اس کارروائی کا نام کیا ہے۔"

پوری سند اس روایت کی یہ ہے حدثنی عبد اللہ بن احمد قال حدثنی ابی

قال حدثني سليمان قال قرأت على عبد الله بن فليح قال أخبرني يحيى طبري كتمت  
 بيني وبين محمد بن عبد الله بن أحمد ابن شبيب في بيان كتمت في محمد بن مير  
 والد في بيان كتمت في محمد بن سليمان في بيان كتمت في محمد بن  
 عبد الله بن مبارك كتمت في محمد بن فليح كتمت في محمد بن خروفي كتمت في

یہ خبر دینے والا کون ہے اس کا کیا نام ہے کچھ بتائیں، ایسی بے سرو پا روایت سے استدلال کرنا علم و دیانت دونوں کے خلاف ہے۔

سوم : سترے کور میں کئی راوی معروض ہیں جیسے صاحب نے اس عیب کو بھی چھپایا یا انہیں یہ نہیں ملا۔

منجملہ مجروح راویوں کے ایک احمد بن شیبہ ہے "لسان العزائم میں اس کو بھول لکھا ہے اور منجملہ مجروح راویوں کے ایک فلیح ہے "لسان العزائم میں ہے کہ ابن معین اور ابو حاتم اور ثنائی نے اس کی نسبت کہا یس یا القوی اور ابن معین نے یس بھی لکھا "میزان الاعتدال میں ہے واصحاب ساریہ ساریہ عن ابن معین عن ابی کامل قال کنا لثبہ لاند کان یسناول من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی سب سے زیادہ سخت جرح جو اس پر ہوئی ہے یہ ہے کہ ابن معین نے ابو کامل سے روایت کیا وہ کہتے تھے کہ ہم فلیح کو متہم کہتے تھے اس لئے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی بدگوئی کرتا تھا "اس جرح کے بعد حضرت معاویہ کی خدمت میں اس کی روایت نقلی "مردود ہے۔

صحیح بخاری کے مجموعہ راویوں میں فلیح بھی ہے حافظ ابن حجر عسقلانی  
مقدمہ صحیح البخاری میں لکھتے ہیں قُلْتُ لِمَ يَتَصَدَّقُ عَلَيْهِ الْبُخَارِيُّ اعْتَادَهُ عَلَى مَا لَكَ  
وَأَبْنُ عِينٍ وَآخَرَاهُمَا وَالنَّاسُ الْخُرُجُ لَهُ أَحَادِيثُ أَكْثَرُ مَا فِي الْمَنَاقِبِ وَبَعْضُهَا  
فِي الرِّقَاقِ لِئَنِّي بَخَارِي نَعْنِي فُلَيْحَ بْنَ وَبَيْلَا اعْتَادَ تَمِيمٌ كَيْفَا كَمَا لَكَ أَوْرَاقُ  
عِينٍ أَوْرَاقُكَ الْأَمْثَالُ بِرَ كَيْفَا (حالاً نکلے یہ بھی اسی طبقہ کا شخص ہے) بخاری  
نے اس سے صرف چند حدیثیں روایت کی ہیں جن میں اکثر تو مناقب میں ہیں  
اور بعض رقائق میں ہیں مطلب یہ کہ احکام کے متعلق کوئی روایت اس سے  
بخاری نے نہیں لی۔



چهارم : مجتہد صاحب کو تاریخ طبری میں یہ مجروح روایت تو نظر آگئی مگر اس سے ایک صفحہ قبل جو صحیح روایت صفحہ ۱۸۲ میں ہے وہ نہیں نظر آئی وہ یہ ہے :

حدیثی احمد بن زہیر عن علی بن سلیمان بن ایوب عن الازاعی وعلی بن مجاہد عن عبد الاعلی بن میمون عن ایہ ان معاویہ قال لی مرضہ الذی مات فیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسان فی قمیصا لفرلعتہ وقلہم اظفارہ یوما فاحذت قلامتہ فجعلتہا فی قارورة فاذا مت فالبسونی ذالک القمیس و قطعو تلک القلامتہ واستحقوها وذروها لی عینی ولی لی لعنہ اللہ ان یرحمنی یرکتہا۔

مجھ سے احمد بن زہیر نے علی سے انہوں نے سلیمان بن ایوب سے انہوں نے الازاعی اور علی بن مجاہد سے انہوں نے عبد الاعلی بن میمون سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کر کے بیان کیا کہ حضرت معاویہ نے اپنے مرض وفات میں فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک کرتہ دیا تھا وہ میں نے رکھ چھوڑا ہے اور آپ نے ایک دن اپنے ناخون ترشوائے تھے وہ تراشہ میں نے لے کر ایک شیشی میں رکھا ہے جب میں مر جاؤں تو مجھے وہی کرتہ پہنا تا اور ناخون کے تراشے کو پیس کر میری آنکھوں میں اور میرے منہ میں ڈال دینا امید ہے کہ اللہ اس کی برکت سے میرے اوپر رحم کریگا۔

پھر اسی روایت کے آخر میں ہے

ثم اغمی علیہ ثم الماتی فقال لمن حضرہ من اہلہ اتقوا اللہ فان اللہ سبحانہ بقی من اتقاہ ولا واقعی لمن لا یتقی اللہ ثم قضی۔

پھر حضرت معاویہ بیہوش ہو گئے ہوش میں آئے تو حاضرین سے کہا کہ دیکھو اللہ سے ڈرتے رہنا اس لئے کہ اللہ اس شخص کو بچاتا ہے جو اس سے ڈرتا ہے اور جو اللہ سے نہیں ڈرتا اس کا کوئی بچانے والا نہیں اس کے بعد ان کی وفات ہو گئی۔

پھر ایک دوسری روایت اس کے بعد ہے :

ان معاویہ لما حضر اوصی بنصف مالہ ان یرد الی بیۃ المال کان اراد ان

یطیب لہ الباقی لان عمر قاسم عمالہ۔

حضرت معاویہ نے یہ وصیت کی تھی کہ میرا آدھا مال بیت المال میں واپس کر دیا جائے اس سے مقصد یہ تھا کہ باقی مال ان کا پاک ہو جائے کیونکہ حضرت عمر نے اپنے عمال سے نصف آمدنی ملک پر معاملہ کیا تھا۔

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ کے دل میں خوف خدا کس قدر تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیسا تعلق اور کیسی محبت ان کو تھی کہ آخر وقت میں انہوں نے آپ کے مستعمل کرتے اور ناخون مبارک کے تراشے کے متعلق یہ وصیت کی۔

کہ شکل گل نظر آئے دم اخیر مجھے

مجتہد صاحب نے اس کے بعد ایک اور روایت حضرت معاویہ کے مطا عن میں نصائح کافیہ سے نقل کی ہے جس کا مصنف محمد بن عقیل نہایت عالی شیعہ اور مجتہد صاحب سے بھی زیادہ دياندار ہے کیونکہ اسی روایت کو جو مجتہد صاحب نے نقل کی وہ بھی نقل کرتا ہے اور اتنا اور اضافہ کرتا ہے کہ حضرت معاویہ نے ان کو اس فعل پر قائم رکھا حالانکہ روایت سے حضرت معاویہ کا اس لفظ کو سننا بھی ثابت نہیں ہوتا اسی بددینی و بددیانتی کی وجہ سے اس کی کتاب نصائح کافیہ سلطنت آصفیہ میں ممنوع الاشاعت قرار پا چکی ہے۔

(۳)

مجتہد صاحب غلط اور بے بنیاد دعوے کرنے میں بھی خاص مہارت رکھتے ہیں حتیٰ کہ خود اپنی کتابوں کے خلاف کہنے میں ان کو کچھ باک نہیں ہوتا چنانچہ اس رسالہ کے صفحہ ۶۹ میں لکھتے ہیں :

یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ ان خطوط لکھنے والوں میں سے جو جماعت شیعہ کے نام سے کئے ہیں ایک شخص کی بھی موجودگی واقعہ کر بلا میں امام حسینؑ کے مقابلہ میں پائی نہیں جاتی۔

باب دوم کے نمبر چار میں کتب شیعہ کی روایتیں دیکھو کہ یہ خط لکھنے والے شیعہ لشکر مخالف میں تھے بلکہ اس لشکر کے سردار یہی لوگ تھے مجتہد صاحب کی



یہ کارروائی بھی کچھ کم قابل تعریف نہیں ہے۔

(۴)

مجتہد صاحب کی یہ بھی عادت ہے کہ عربی عبارات کا لفظ ترجمہ کر کے ترجمہ میں اپنی طرف سے الفاظ بڑھا کر اپنا مطلب حاصل کرتے ہیں چنانچہ ص ۷۳ میں جہاں آپ نے اس بات کو بیان کیا ہے کہ امام حسینؑ کو خط لکھنے والے شیخ امام کا صحیح مفہوم ہی نہ جانتے تھے امام حسینؑ نے ان کو اپنے خط میں بتلایا کہ امام معصوم ہوتا ہے اور جو معصوم ہو وہ بہر حال امام ہے فرماتے ہیں:

امام نے اپنے جملہ میں کہ **ما الا امام الا العاقل بالكتاب الخ** ان کو حقیقت امر پر مطلع فرمایا ہے **كتاب الله** پر عامل اور عدالت کا پابند اور اپنی ذات کو ہر حرکت و سکون میں لازمی طور سے خدا کی مرضی پر وقف کئے ہوئے اسی تفصیل کا اجمالی اور اصطلاحی مفاد معصوم ہے اور مطلب یہ ہوا کہ امام کے لئے کسی قزو قلبہ کی حاجت نہیں بلکہ جو بھی معصوم ہو وہ بہر حال امام ہے۔

اب دیکھئے مجتہد صاحب نے عربی عبارت کے ترجمہ میں یہ جملہ **"ہر حرکت و سکون میں لازمی طور سے"** اپنی طرف سے اضافہ کیا کیونکہ بغیر اس کے عصمت کا مضمون پیدا نہ ہو سکتا۔ **العاصم لنفسه على فوات الله** کے معنی اللہ کی راہ میں اپنی ذات کو روکنے والا، لازمی غیر لازمی کا وہاں کوئی تذکرہ نہیں، قرآن شریف میں ایسا ہی کلمہ تمام فقہائے صحابہؓ کی نسبت وارد ہوا ہے **للفراء الذين احصوا لى سبيل الله امام حسين** کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ دین داری کے اوصاف جس میں پائے جائیں وہ امام ہو سکتا ہے اور یہ سب اوصاف غیر معصوم میں بھی پائے جاسکتے ہیں جیسا کہ عربی عبارت کے ترجمہ

۱۔ پوری عبارت جو مجتہد صاحب نے ص ۷۳ میں نقل کی ہے یہ **ما الا امام الا العاقل بالكتاب والاخذ بالسطر** الخ بالحق والما بس لفسد على ذات الله نقلی ترجمہ اسی کا یہ ہے **"امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پر اور احادیث پر اکتفا کرنے والا اوصاف کا اور پابند دین و حق کا اور روکنے والا اپنی ذات کو اللہ کی راہ میں۔"**

سے جو میں نے حاشیہ پر کر دیا ہے ہر شخص سمجھ سکتا ہے امام حسینؑ کا اگر وہ مطلب ہوتا جو مجتہد صاحب خواہ مخواہ ان کے ذمہ لگانا چاہتے ہیں تو وہ صاف لکھ دیتے کہ تم لوگ امام کا مفہوم نہیں جانتے امام مثل رسول کے معصوم ہوتا ہے اور منجانب اللہ اس کا تقرر ہوتا ہے اور وہ میں ہوں امام حسینؑ نے تو تقیہ کو بالائے طاق کر ہی دیا تھا لہذا ان کو صاف کہہ دینے میں کیا تامل ہو سکتا تھا۔

مجتہد صاحب سے پوچھنا چاہئے کہ یہ ترجمہ عبارت میں تصرف کر کے اپنا مطلب حاصل کرنا آپ کی اصطلاح میں کس نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مجتہد صاحب اپنے رسالہ کے خاتمہ پر قاتلان حسینؑ کی جوش حمایت میں از خود رفتہ ہو کر فرماتے ہیں کہ جماعت شیعہ کا جرم صرف اس قدر تھا کہ انہوں نے نصرت حسینؑ نہ کی اس سے زیادہ سنگین جرم اصحاب رسولؐ کا تھا کہ وہ رسولؐ کو میدان جنگ میں دشمنوں کے زرعہ میں تھما چھوڑ کر بھاگ گئے اور حضرت عثمانؓ کو مصر سے آئی ہوئی فوجوں میں محصور چھوڑ کر تماشا دیکھتے رہے اور تین دن تک ان کے دفن کی جرأت نہ کی۔

اس کے جواب میں اختصار کے ساتھ حسب ذیل امور عرض کئے جاتے ہیں:

(۱)

شیعوں کے ذمہ صرف نصرت نہ کرنے کا جرم ہے یا فریب دے کر بلانے اور قتل کرنے کا، اس کا فیصلہ خود آپ ہی کی کتابوں سے ہوتا ہے جن کی عبارتیں اوپر نقل ہو چکی ہیں۔

(۲)

قاتلان حسینؑ کے عوض میں آپ نے اصحاب رسولؐ کو کہہ لیا اس سے ہمارا یا کسی کا کچھ نقصان نہیں البتہ آپ کے ایمان کی حقیقت ظاہر ہو گئی۔

(۳)

اصحاب رسولؐ کے حق میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **انذروا على الكفار** اور فرمایا ہے **اعزوا على الكافرين** یعنی وہ کافروں پر سخت تھے اس آیت قرآنی کے ہوتے ہوئے صحابہ کرام کا جنگ سے فرار کرنا کبھی نہیں تسلیم



کیا جاتا کیونکہ بھاگنے والا کبھی شدید نہیں کہا جاسکتا۔

غزوہ احد میں جو بعض صحابہ کرامؓ سراسیمہ ہو کر میدان سے ہٹ گئے تھے وہ بوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی خبر مشہور ہونے کے "لذا اس کو رسول کو کافروں کے رُغہ میں چھوڑ کر فرار کرنا" نہیں کہا جاسکتا۔

(۳)

حضرت عثمان نے خود ہی فرمایا کہ میں کسی لا الہ الا اللہ پرستے والے کا خون بہانا نہیں چاہتا ورنہ یوں کی کیا حقیقت تھی سب گلی کر دیتے جاتے آپ کا یہ کہنا کہ تلاش دیکھتے رہے تاریخی واقعات کے خلاف آپ کا طبع زاد مضمون ہے دفن میں عجلت البتہ یوں کا زور دیا جائے کہ باعث نہیں ہو سکی لیکن پھر انہیں صحابہ کرامؓ نے دفن کیا۔ یہ تھی آپ کے مستحکم تہا بازیوں کی حقیقت واللہ عز و ذوالانعام



## ایک یاد رکھنے کی بات

میں مجتہد صاحب نے حضرت معاویہؓ کے متعلق جو کچھ لکھا تھا خاتمہ میں اس کا نمونہ ہدیہ ناظرین ہو چکا۔ مجتہد صاحب نے اس کا ردوائی پر کوئی تعجب نہ کرنا چاہئے حضرات شیعہ صحابہ کرامؓ کے مطاعن کے ایسے حریص و دلدادہ ہیں کہ جہاں ان کو جھوٹ موت بھی موقع مل جاتا ہے تو اس عبادت عظمیٰ میں قصور نہیں کرتے۔

لیکن جب قماش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے ساتھ تو حسیوں کی یہ حالت ہے کہ محض بے بنیاد و بعض اوقات اپنی خانہ دار افسوس دہکایات کو دستاویز بنا کر سخت سے سخت اعتراض کرنے کو تیار رہتے ہیں مگر اپنے انہر کے اصحاب کے ساتھ یہ برتاؤ نہیں کرتے۔ اصحاب انہر میں بعض وہ لوگ ہیں جن کو انہر نے کذاب کہا، بعض وہ ہیں جن کو بد مذہب کہا، بعض وہ ہیں جن پر امام نے لعنت کی، بعض وہ ہیں جنہوں نے امام سے بحث کی اور امام کو باطل و بیوقوف کہا، بعض وہ ہیں جنہوں نے امام کو طماع کہا، بعض وہ ہیں جنہوں نے امام پر لعنت کی۔ یہ سب مضامین شیعوں کی معتبر کتب میں بروایات صحیحہ منقول ہیں لیکن شیعہ ان تمام اصحاب انہر کو مقبول اور واجب التقظیم جانتے ہیں اور ان روایات صحیحہ کے قبول کرنے میں سو سو حیلے نکالتے ہیں۔ مثال کے طور پر دیکھئے درارہ اور ابوبصیر نے امام باقر و جعفر صادق کے متعلق کیا گستاخیاں کی ہیں۔ درارہ صاحب امام کے لاعن بھی ہیں، ملعون بھی ہیں۔ امام نے ان کو قسم کھا کر کاذب فرمایا۔ ابوبصیر صاحب نے امام کو طماع بنایا وغیرہ وغیرہ۔ مگر شیعہ ان دونوں کو اپنا سرمآج بنائے ہوئے ہیں۔ شیعوں کے سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب مجتہد "ضرر حیدریہ" میں اس قسم کی روایات کے متعلق فرماتے ہیں "مخالف اجماع فرقہ حق و معارض بروایات متواترہ است" لا محالہ محتمل الطرح یا مادل باشد۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں بعد شہادت حضرت عثمان

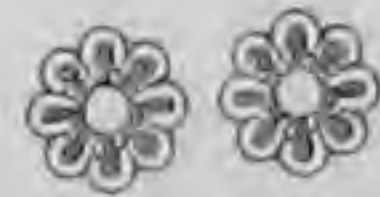


کے جو محاربات و مشاجرات ہوئے ان کو تو حضرات شیعہ خوب اچھا لیتے ہیں اور خوب رنگ آمیزیاں کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ دونوں فریق سے حسن ظن رکھا جائے۔ اسی بناء پر حضرت طلحہ و زبیر و ام المومنین حضرت عائشہ و حضرت معاویہ سے حسن ظن رکھنے پر اہل سنت کو مورد ظن بناتے ہیں کہ یہ لوگ حضرت علیؑ سے لڑے تھے ان سے محبت کرنا حضرت علیؑ کی محبت کے منافی ہے مگر ان کے ائمہ کے اصحاب میں ایسی لڑائیاں ہوئی ہیں کہ ترک کلام کی نوبت آگئی اور لڑائی بھی مذہبی مسائل میں ہوئی نہ سیاسیات میں لیکن وہاں یہ قاعدہ بالکل فراموش کر دیتے ہیں اور دونوں فریق کو مقبول التعظیم جانتے ہیں دونوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں مثال کے طور پر ابن ابی عمیر اور ہشام بن حکم کی لڑائی اور پھر ترک کلام و ترک تعلق کا حال شیعوں کے مجتہد اعظم مولوی ولد ار علی صاحب کی "کتاب اساس الاصول" صفحہ ۱۲۳ میں ملاحظہ ہو۔

لہذا شیعوں سے پوچھنا چاہئے کہ اصحاب رسول کے ساتھ یہ بغض و عناد اور اپنے ائمہ کے اصحاب کی یہ پاسداری آخر بات کیا ہے۔  
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

نقطہ

والسلام علی من اتبع الهدی



(۱) خانہ تلاشی کے دو لایعنی جواب اس سے پہلے شائع ہو چکے تھے جن میں سے ایک یہ کمال عجیب ہے کہ جواب دیا گیا ہے لاہور کے کسی رسالہ کا اور ٹیٹل پر خواہ مخواہ یہ لکھ دیا گیا ہے کہ یہ "خانہ تلاشی" کا بھی جواب ہے مجتہد صاحب نے ان دونوں جوابوں پر پانی پھیر دیا اور ان کا ناکافی اور غیر تسلی بخش ہونا عملاً ثابت کر دیا۔

(۲) بہت سی ان کہی باتیں مجتہد صاحب کے قلم سے ایسی نکل گئی ہیں جو مذہب شیعہ کے لئے سم قاتل ہیں اگر ان باتوں کو مجتہد صاحب سے لکھوانے

تمہ

موسوم ہے

رفع الضمیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس چھوٹے سے رسالہ "قاتلان حسین کی خانہ تلاشی" نے عجیب پہل والدی ہے شیعوں کے قبلہ اور سید العلماء صاحب نے خانہ تلاشی کی اشاعت کے بعد خواہ مخواہ دوائیڈیشن اپنے رسالہ "قاتلان حسین کا مذہب" کے شائع کئے اور ہر ایڈیشن میں مضامین کا رد و بدل کیا تیسرا ایڈیشن اتفاقاً نظر سے گذرا تو معلوم ہوا کہ اس میں ایک مستقل ضمیمہ کا اضافہ کیا گیا ہے جس میں خانہ تلاشی کے دلائل کا جواب دینے کی ناکام کوشش کی گئی ہے۔ اس ضمیمہ کو دیکھ کر بہت مسرت ہوئی اور دل چاہا کہ اس مسرت میں اپنے دوسروں بھائیوں کو بھی شریک کیا جائے کہ دیکھو حق کی زبردست طاقت اور صداقت کا مظاہرہ اس طرح ہوتا ہے۔ لہذا جب خانہ تلاشی کے طبع سوم کی نوبت آئی تو اس ضمیمہ کا جواب بھی اس میں شامل کر دیا گیا۔  
اس ضمیمہ کے پڑھنے سے حسب ذیل مسرت بخش نتائج آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں۔



کی کوشش کی جاتی تو یقیناً "نہ لکھتے۔"

(۳) کچھ باتیں ایسی بھی مجتہد صاحب نے لکھی ہیں جن سے شیعوں کے لئے مذہبی گفتگو کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا۔

(۴) شیعوں کے پیشانی سے قتل حسین کا داغ کسی کے مٹائے مٹ نہیں سکتا۔ جتنی کوشش اس داغ کے مٹانے کی کی جاتی ہے اتنا ہی یہ داغ ابھرتا جاتا ہے۔

## مجتہد صاحب کی تمہید

مجتہد صاحب نے اپنے اس ضمیمہ کو حسب ذیل عبارت سے شروع کیا ہے۔

خیالات کا اختلاف اگر صداقت و حقیقت پر مبنی ہو تو ان کا ایک نقطہ اتحاد پر جمع ہو جانا کوئی دشوار نہیں۔ با اصول اور آئینی بحث و تحقیق اور رٹنیشن اولہ و براہین کی منطقی کشش یقیناً "انصاف" کی شرط کے ساتھ مختلف آراء و افکار کو ایک صحیح مرکز پر لا سکتی ہے۔ لیکن جب خیالات جذبات کے تحت اور اقوال سخن پروری و تعصب نفسانی کے پابند ہوں تو ان کی شکست کبھی شکست نہیں قرار پاتی۔ باطل ممکن دلائل کی ہزار دہوں پر یہ انصاف کی شرط محض اپنی قوم کو تسلیم دینے کے لئے لگائی گئی ہے ورنہ سچے دلائل بے انصافی پر بھی اپنا اثر دکھا کر رہتے ہیں دیکھو ایک خانہ تلاشی نے کس قدر سراسیمہ کر دیا اور آخر مجتہد صاحب کے قلم سے وہ وہ باتیں نکھوادیں جو اعتراف حق کے برابر ہیں ۲ مجتہد صاحب؟ یہ آپ کیا کہہ رہے ہیں حق کے مقابلہ میں کتنی ہی سخن پروری کی جائے کتنا ہی تعصب نفسانی سے کام لیا جائے باطل کو شکست ہی ہوتی ہے اور شکست بھی ایسی جو کسی کے چھپائے چھپ نہیں سکتی۔ مثال کے لئے خانہ تلاشی کے مقابلہ میں آپ اپنی شکست کر دیکھئے مجتہد صاحب؟ یہ وہ گرد نہیں جو جھاڑے سے جھڑکے یہ گرد تو قیامت تک پیچھا نہ چھوڑے گی۔ وجوہ بومند علیہا عبرۃ ترعقھا قترۃ یہ لفظ نہایت یاس و اضطراب کی حالت میں آپ کے قلم سے نکلا ورنہ جس چیز کو آپ ناممکن کہہ رہے ہیں وہ واجب ہے اور اس کا خلاف البتہ ناممکن ہے۔

آنے کے بعد ان کی تیوریوں پر عمل نہیں آتے تو یا گرد تھی کہ جو جھڑکئی۔ مرغ کی ایک ٹانگ کے بجائے دو ٹانگیں ہو جائیں ناممکن ہے اس قسم کے خیالات کی پہچان یہ ہے کہ

(۱) اکثر دلائل میں مصادرہ علی المصطلوب کی جھٹک نمایاں ہو یعنی الٹ پھیر کر کے خود دعوے کو دلیل میں پیش کر دیا جاتا ہے۔

(۲) کسی ہوئی باتوں کو جن کا جواب ہو چکا ہے الفاظ کو بدل کر پھر پیش کر دیا جائے تاکہ گفتگو کا سلسلہ قطع نہ ہو اور عوام کی نظروں میں اپنی کم مائیگی اور قہرستی کا مظاہرہ نہ ہونے پائے۔

(۳) سلسلہ بحث میں خواہ مخواہ خارج از بحث باتوں کو چھیڑ کر عام افراد کے دماغوں کو الجھانے کی کوشش کی جائے تاکہ وہ اصلی نقطہ بحث کے متعلق صحیح رائے سہولت سے قائم نہ کر سکیں۔

(۴) علمی و مذہبی باتوں میں ذاتیات کا سوال درمیان میں لا کر اور مخاطب کی شخصیت پر حملہ کر کے محاذ جنگ اور تاریخ و حدیث کے قطعی اولہ سے کنارہ کشے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث یعنی قاتلان حسین کے متعلق عام افراد

نے آپ کے خلاف رائے قائم کر لی ہے جس سے آپ پریشان ہیں سنے حضرت! خارج از بحث باتوں کو چھیڑنا تو خود آپ کے علماء کا شیوہ دیرینہ ہے آپ کے علامہ سبحان علیخان نے حتمی الکلام کے جواب میں یہی تدبیر سوچی تھی چنانچہ ان کے مکاتیب مطبوعہ کے صفحہ ۳۳ پر اس کا مفصل تذکرہ موجود ہے اور خود آپ نے اپنے اسی رسالہ میں حضرت ابوسفیان اور حضرت معاویہ کے جھوٹے مطالب وغیرہ وغیرہ پر جو کچھ لکھا ہے یہ خارج از بحث نہیں تو کیا ہے قاتلان حسین کے بحث سے اس کو کیا تعلق ہو سکتا ہے جس طرح سہیل نے مدیر انجم کی شخصیت پر حملہ کئے یا الوا عطا کرتا رہتا ہے اور خود آپ نے اسی ضمیمہ میں "بے انصافی سخن پروری" تعصب نفسانی "گرد جھڑکئی" وغیرہ کے الفاظ جو لکھے ہیں یہ مخاطب کی شخصیت پر حملہ نہیں تو کیا ہے۔

۲۔ یہ لفظ محاذ کیا چیز ہے کس زبان کی لغت ہے؟ عوام جملہ بیشک اس لفظ کا استعمال کرتے ہیں مگر اہل علم کے قلم سے عربی زبان کی لفظ محاذات پر آج تک یہ ظلم نہیں ہوا کہ اس طرح اس کی قطع و برید کی جائے یہ لفظ محاذ کیا چیز ہے کس زبان کی لغت ہے؟ عوام جملہ بیشک اس لفظ کا استعمال کرتے ہیں اگر اہل علم کے قلم سے جیسی آپ نے اسی رسالہ میں کی ہیں کہ خط بھیجنے والے کوئی شیعوں نہ تھے کیونکہ انہوں نے لہجائی کھینچوں کا ذکر کر کے امام حسین کے ساتھ تسخر کیا ہے۔



کشی کر کے خطابیات کے دامن میں پناہ لی جائے اور عوام کی سادہ لوحی سے فائدہ اٹھا کر ایسی سطحی باتیں پیش کر دی جائیں جن پر جاہل عوام آمنا و صدقا کہہ دیں چاہے حقیقت شناس اور باخبر افراد ان کو کتنا ہی سبک اور غیر دقیق خیال کریں۔

قاسم خان حسین کے شیعوہ بنانے کے جو دلائل ہمارے پیش نظر ہیں ان میں ایسے ہی عناصر کارفرما ہیں اور یہ خصوصیات ان میں نمایاں طور پر نظر آ رہے ہیں جس کا احساس باخبر افراد خود کر سکتے ہیں۔

ان دلائل کا مناظرانہ جواب تو قوم کے مناظرین کا حق ہے جس کو وہ خوب ادا کر رہے ہیں لیکن میں تو اپنے مسلک کا پابند رہتے ہوئے جو مناظرہ سے تعلق نہیں رکھتا ان دلائل پر ایک اجمالی روشنی ڈالنا چاہتا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ یہ دلائل ایک بحث کے محققانہ فیصلہ کے لئے کہاں تک کامیاب ہو سکتے ہیں۔

## جواب باصواب

یہ پانچ باتیں جو بعد پختن پاک مجتہد صاحب نے اس قدر طوالت کے ساتھ بیان فرمائی ہیں اس کا مقصد تو صرف اس قدر ہے کہ مجتہد صاحب کو ان باتوں سے منزہ و بہرہ سمجھا جائے کیونکہ عام طور پر یہ خیال ہوتا ہے کہ جو شخص جن باتوں کو عیب قرار دیتا ہے خود ان کا مرتکب نہ ہوگا اور ہم بھی اس خیال کی تائید کے لئے تیار ہیں اگر مجتہد صاحب حسب ذیل امور کا جواب عنایت فرمادیں۔

(۱) ان پانچ باتوں کے علاوہ صداقت کے خلاف سخن پروری کرنے والوں

سے معلوم ہوا کہ مناظرہ اٹھارہ حق کا نام نہیں ہے نہ مناظرہ سے کسی بحث پر روشنی پڑتی ہے اور مناظرہ کرنا محققین کا کام نہیں ہے آپ کے مدرسہ الوداعین کے ایک صاحب اس مضمون کو بہت شد و مد سے لکھ چکے ہیں آپ نے بھی انہیں کی ہمنوائی کی۔ جزاک اللہ۔

کی کارروائیاں اور بھی ہیں اور وہ ان پانچ سے بدرجہا بڑھی چڑھی ہیں ان کو آپ نے کیوں نہ ذکر فرمایا۔ مثلاً "ان کی ایک کارروائی یہ بھی ہوتی ہے کہ کتابوں کا جھوٹا حوالہ دیدیتے ہیں جیسا کہ آپ کے قبلہ مولوی سید ولددار علی نے صوارم میں بکثرت کیا ہے اور مثلاً ایک کارروائی یہ ہوتی ہے کہ مخالف کی کتابوں سے عبارت کے نقل کرنے میں قطع و برید کی جاتی ہے جیسے آپ نے اسی رسالہ میں تاریخ طبری کی عبارت میں کیا کہ **سعد اولم یسمعہ** کی لفظ نکال ڈالی کیونکہ یہ لفظ آپ کے مطلب کے مخالف تھا اور مثلاً "ایک کارروائی یہ ہوتی ہے کہ عربی عبارت کا ترجمہ اردو میں غلط کیا جاتا ہے جیسے آپ نے اسی رسالہ میں لفظ امام کو اپنے مذہب پر منطبق کرنے کے لئے ترجمہ میں اپنی طرف سے کچھ الفاظ بڑھا دیئے اور کچھ بدل دیئے ہیں۔

(۲) یہ پانچ کارروائیاں تو بڑے زور شور سے آپ نے لکھ ڈالیں لیکن مدیر انجم کی تصانیف سے کوئی مثال کیوں نہ پیش کی کہ فلاں جگہ فلاں کارروائی کی ہے اور فلاں جگہ فلاں اور یہ کہنا کہ باخبر افراد خود احساس کر سکتے ہیں عجیب لطیف ہے اور اگر یہی بات ہے تو پھر آپ کا یہ سلسلہ اشاعت ہی بالکل لغو ہے باخبر افراد بغیر آپ کے اس کاوش کے بھی ان تمام حقائق کا احساس کر سکتے بلکہ کرتے تھے۔

(۳) یہ مایوس کن خیالات کہ سنی سخن پروری کریں گے اور تعصب نفسانی سے کام لیں گے اور ان کی شکست کبھی شکست نہ قرار پائے گی ان کی تیوریوں پر عمل بھی نہ آئے گا۔ خانہ تلاشی سے پہلے کیوں نہ آپ کے دماغ میں آئے اور آپ نے سینوں کے رد میں یہ دل آزار سلسلہ اشاعت کا کیوں شروع کیا اور اگر یہ سلسلہ صرف اپنے بھائیوں کی تعلیم کے لئے تھا تو کتب اہل سنت کا حوالہ اپنی تصانیف میں آپ نے کیوں دیا۔ اہل سنت کو اپنے رسالہ پے درپے کیوں بھیجے۔

اس تمہید کے بعد مجتہد صاحب نے خانہ تلاشی کا جواب شروع کیا ہے۔ خانہ تلاشی میں دو باب ہیں اور ایک خاتمہ ہے۔ خاتمہ میں مجتہد صاحب کی قابل تعریف کارروائیاں دکھائی گئی ہیں اس کے ایک حرف کا بھی جواب



مجتہد صاحب نے نہیں دیا باقی رہے دو باب تو باب اول میں شیعوں کا عام برتاؤ۔ دوسرے ائمہ کے ساتھ دکھایا گیا ہے اور باب دوم میں آٹھ نمبر ہیں یعنی آٹھ قسم کی دلیلوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ قاتلان حسین قطعاً "یقیناً" شیعہ تھے ان آٹھ نمبروں میں سے پانچ نمبروں کو مجتہد صاحب نے بالکل بے جواب چھوڑ دیا۔ اور اس حالت پر ظاہر یہ کیا ہے کہ خانہ تلاشی کی کل باتوں کا جواب ہو گیا۔ یہ ہے وہ دیانت جس پر مذہب شیعہ جس قدر تار کرے بجا ہے۔

اب دیکھئے کہ مجتہد صاحب نے باب اول کے مضامین کا اور باب دوم کے تین نمبروں کا کیا جواب دیا ہے اور وہ جواب کیا ہے۔

## باب اول کے مضامین اور ان کے جواب کی حقیقت

باب اول میں حسب ذیل تین مضامین ہیں۔

الف: حضرت علی کے ساتھ شیعوں کی بدسلوکی۔ نہج البلاغہ سے سات خطبہ حضرت علی کے نقل کئے گئے ہیں جن میں حضرت ممدوح نے شیعوں کو بددعا دی ہے اور ان کو نافرمان، بے وفا، بزدل، خائن، مفسد، حیلہ ساز، بدعہد، ناقابل اعتماد، بے غیرت وغیرہ اوصاف سے موصوف فرمایا ہے۔

ب: حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ شیعوں کی بدسلوکی اور انتہائی ایذا رسانی۔

ج: امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق، امام رضا کے ساتھ شیعہان کوفہ حضرت زرارہ و ابوبصیر وغیرہم کی ہر قسم کی بدسلوکی۔

مجتہد صاحب نے پہلے دونوں مضمونوں کے جواب میں نہایت بے تکلفی کے ساتھ یہ فرمایا ہے کہ حضرت علی نے جن لوگوں کو بددعا دی اور مذمت فرمائی نیز امام حسن کو جن لوگوں نے ایذا دی وہ شیعہ نہ تھے۔

تیسرے مضمون کے جواب میں مجتہد صاحب نے ان موزیوں کے شیعہ ہونے

سے انکار کرنا خلاف مصلحت سمجھ کر بڑی فیاضی سے یکدم چار جواب عنایت فرمائے ہیں اول یہ کہ یہ باتیں خارج از بحث ہیں دوم یہ کہ میں ان باتوں کا جواب دوں تو فریق متقابل کا سیاب ہو جائے گا سوم یہ کہ صحابی امام ہوتا ہمارے یہاں کوئی فضیلت کی چیز نہیں ہے کیونکہ ہمارے یہاں اصحابی کالنجوم باہم اقتد بتم اہتد بتم جیسی کوئی حدیث وضع نہیں کی گئی چارم یہ کہ زرارہ و ابوبصیر وغیرہ کو ہم مقبول اس وجہ سے سمجھتے ہیں کہ ان کے متعلق جو روایات خانہ تلاشی میں پیش کی گئی ہیں وہ کسی حیثیت سے ناقابل اعتبار ہیں۔

یہ تھی مجتہد صاحب کے جوابات کی کائنات اب جواب الجواب ملاحظہ ہو۔

## جواب الجواب

الف کا جواب حضرت علی نے جن لوگوں کو بددعا دی اور ان کی مذمت فرمائی ان کے شیعہ ہونے کا انکار چل نہیں سکتا۔ مجتہد صاحب کا یہ ارشاد کہ ان لوگوں کو شیعہ کہنا غلط فریبی ہے خود انہیں پر لوٹ جاتا ہے اس لئے کہ نہج البلاغہ کے جو خطبہ نقل کئے گئے ہیں ان کی عبارات ان لوگوں کے تشیع کو روز روشن کی طرح واضح کر رہی ہیں مثلاً "ان میں ایک فقرہ یہ ہے وان اجتمعت الناس علی امامہ طعنتم یعنی جب لوگ کسی امام پر متفق ہوئے تو ہم نے اعتراض کیا۔ حضرت علی سے پہلے تین ہی امام ہوئے تھے۔ حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ ان تینوں پر اعتراض کرنا ضحمت کی ایسی دلیل ہے جس کا جواب ناممکن ہے اور مثلاً "ایک فقرہ یہ ہے فنظرت لاذ المسلی معین الاہل یعنی لفضنت بہم عن الموت یعنی میں نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ سوا میرے اہل بیت کے کوئی میرا مددگار نہیں لہذا میں نے موت سے ان کو بچایا۔ یہ فقرہ بتا رہا ہے کہ ان خطبوں میں جو بدعائیں اور مذمتیں ہیں وہ سوا اہل بیت کے اور تمام ساتھیوں کو شامل ہیں۔ ہاں اس کے جواب میں مجتہد

لے ذرا اس کی بھی تصریح فرما دیجئے کہ غلط فریبی کے کیا معنی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ لغت میں بھی آپ کو اجتہاد کا حق حاصل ہے۔



صاحب فرمائیں کہ شیعہ حضرت علی کے ساتھ تھے ہی نہیں تو وہ ان بدعاؤں اور مذمتوں سے محفوظ ہو جائیں گے مگر ایسے وقت میں حضرت علی کے ساتھ نہ ہونا بجائے خود ایک اعلیٰ درجہ کی بدسلوکی ہے۔

اچھا کیا مجتہد صاحب اس مشکل کا کوئی حل بتا سکتے ہیں کہ اگر حضرت علی کے ساتھ والے سب سنی تھے تو سینوں کے بھروسہ پر حضرت علی نے اتنی بڑی جنگ حضرت معاویہ سے کیوں چھیڑ دی۔ دوسرے یہ کہ یہی لوگ حضرات خلفائے ثلاثہ کے وفادار اور جان نثار تھے حضرت علی کے ساتھ بے وفا کیوں بن گئے۔

مجتہد صاحب نے اصحاب علیؑ کے شیعوں نہ ہونے پر ایک نفیس دلیل بھی پیش کی ہے وہ یہ کہ ان لوگوں نے حضرت علی کے ہاتھ پر ان کو خلیفہ چہارم سمجھ کر بیعت کی تھی اگر وہ شیعہ ہوتے تو حضرت علیؑ کو خلیفہ بلا فصل سمجھتے۔

مگر یہ دلیل خود بھی محتاج دلیل ہے لہذا مجتہد صاحب اس کی دلیل میں نہج البلاغہ کی عبارت پیش کرتے ہیں کہ حضرت علی نے حضرت معاویہ کو یہ خط بھیجا کہ انہ یابعدی القوم الذین یابعدوا ابابکر و عمر و عثمان علی ما یابعدوہم علیہم لکن للشاہد ان یختاروا لا للغائب ان یرد وانما الشوری اللہما جرین والانصار۔ اس عربی عبارت کا ترجمہ خود مجتہد صاحب کا کیا ہوا حسب ذیل ہے۔

”میری بیعت کی انہیں لوگوں نے جنہوں نے بیعت کی تھی ابوبکر و عمر و عثمان کی اسی اصول کی بنیاد پر جس پر ان کی بیعت کی تھی لہذا اس اصول کے لحاظ سے موقع پر موجود رہنے والے کو دوبارہ نظر ثانی کا حق نہ تھا اور نہ ایسے شخص کو جو موجود نہ تھا اس فیصلہ کے مسترد کر دینے کا حق نہ تھا اور نہ ایسے شخص کو جو موجود نہ تھا اس فیصلہ کے مسترد کر دینے کا حق پیدا ہو سکتا ہے اور

۱۔ لفظ ما کا ترجمہ اصول مجتہد صاحب کا طبع زاد ہے جو محض اپنے آئندہ اضافہ کے کھپانے کے لئے کیا ہے صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”انہیں شرائط“ پورا خط کشیدہ فقرہ مجتہد صاحب نے اپنی طرف سے بڑھایا ہے اصل عبارت میں کوئی لفظ نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے اور یہ اضافہ اس لئے کیا کہ کسی طرح یہ خط الزامی قرار پائے جائے۔ فرمائیے مجتہد صاحب یہ کارروائی آپ کے انہیں پانچ باتوں کے اندر ہے یا ان سے زائد اور اس کارروائی کا نام کیا ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

شوری مہاجرین و انصار کے ساتھ مخصوص ہے۔“ لیکن افسوس ہے کہ مجتہد صاحب کی یہ دلیل کامیابی سے ویسی ہی بے تعلق ہے جیسے مذہب شیعہ قرآن سے۔

مجتہد صاحب نہج البلاغہ کی اس عبارت کو خواہ مخواہ یہاں لا کر اپنے مذہب کی پیشانی سے اس داغ کو مٹانا چاہتے ہیں کہ مذہب شیعہ حضرت علی کی تعلیمات کے خلاف ہے۔ مجتہد صاحب چاہتے ہیں کہ اس خط کو دلیل الزامی قرار دیں یعنی حضرت علی کا اپنا ذاتی عقیدہ یہ نہ تھا بلکہ مخاطب کو اس کے مسلمات کی رو سے قائل کرنا چاہتے تھے۔ اس مقصد کے لئے مجتہد صاحب نے ترجمہ میں وہ کارروائیاں بھی کیں جو ان کے اور ان کے علمائے مذہب کے لئے مایہ ناز ہیں مگر پھر بھی کام نہ چلا۔ اس خط کا الزامی ہونا قیامت تک نہیں ثابت ہو سکتا بوجہ ذیل۔

(۱) خود اس خط کے الفاظ الزامی ہونے سے انکار کر رہے ہیں چنانچہ لفظ انما جو زبان عرب میں تحقیق کے لئے آتا ہے اس کو ظاہر کر رہا ہے اور اس قدر زوردار طریقہ سے بیان کرنا بھی الزامی ہونے سے انکار کرتا ہے علاوہ اس کے ہر کلام میں اصل یہ ہے کہ تکلم اپنے ضمیر کے مطابق کر رہا ہے اس کے خلاف مراد لینے کے لئے کوئی قرینہ کلام کے اندر ہونا چاہئے وہ یہاں بالکل مفقود ہے کیا حضرت علی کوئی ایسا لفظ نہیں بول سکتے تھے جس سے الزامی ہونا ظاہر ہو جاتا۔ مثلاً ”یوں فرمادیتے کہ انما الشوری عندکم الخ ایک لفظ عندکم کے بڑھ جانے سے الزامی ہونے کی گنجائش نکل آتی۔

(۲) حضرت علی کا فرض یہ تھا کہ اگر کسی غلط خیال کے معتقد تھے تو اس کی اصلاح کرتے چہ جائیکہ خود بھی اسی غلط خیال کو اپنی طرف سے ظاہر کرنے لگے۔

(۳) حضرت علی نے علاوہ اس خط کے دوسرے مواقع میں بھی اسی مضمون کو بیان فرمایا اور کبھی اپنی خلافت کا منصوص من اللہ ہونا نہیں فرمایا کوئی شیعہ اپنی کتابوں سے اس کو ثابت نہیں کر سکتا۔

نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۳۳۱ میں ہے ایہا الناس ان احق الناس بهذا الامر اقولہم علیہ واعلمہم باسم اللہ لہ فان شغب شاعب استعجب فان ابی



قوتل ولعمری لئن کانت الامامہ لاتعقد حتی تعضرها عامۃ الناس لما انی  
ذالک من سبیل ولكن اهلها بحکون علی من غاب عنها ثم لیس للشاهد ان يرجع  
ولا للغائب ان يختار

ترجمہ۔ اے لوگو! بلا شک خلافت کا سب سے زیادہ مقدار وہ ہے جو اس  
(کے اداے فرائض) پر سب سے زیادہ قدرت رکھتا ہو اور اس کے متعلق  
اللہ کے احکام کا سب سے زیادہ جاننے والا ہو پھر اگر کوئی معترض اعتراض  
کے تو اس کو سمجھانا چاہئے نہ مانے تو اس سے قتال کرنا چاہئے اور قسم  
اپنی جان کی اگر خلافت کا انتقاد بغیر اس کے نہ ہو کہ تمام لوگ بوث بیعت  
موجود ہوں تو یہ ممکن نہیں بلکہ جو اس کام کے اہل ہیں وہ عاقبت کی طرف  
سے فائدہ ہوتے ہیں پھر نہ حاضر کو اختیار ہوتا ہے کہ بیعت سے رجوع کرے  
اور نہ غائب کو کہ وہ کسی اور کو منتخب کرے۔

دیکھئے بالکل وہی مضمون ہے کیا اس کو بھی مجتہد صاحب الزامی قرار دیں  
گے اور کیا حرف تحقیق اور اس کے بعد قسم یہ سب الزامی ہیں حاشا، کلا۔  
اچھا اچھا اور آگے چلیے۔

رخ البلاغ جلد اول صفحہ ۴۳۵ میں ہے واللہ ما کانت لی فی الخلافۃ ولا  
لی الولایۃ ارتہ ولکنکم دعوتونی الیہا وحملتونی علیہا۔

ترجمہ۔ اللہ کی قسم مجھے خلافت کی کچھ بھی رغبت نہ تھی اور نہ حکومت کی  
کچھ حاجت تھی لیکن تم لوگوں نے مجھے اس کی طرف بلایا اور مجھے اس پر  
امادہ کیا۔

کیوں مجتہد صاحب کیا یہ کلام بھی الزامی ہے اور کیا حضرت علیؑ جو بات  
قسم کھا کر بیان کر رہے ہیں وہ بھی انکا ذاتی عقیدہ نہیں ہے۔

حضرت علیؑ کی خلافت اگر مخصوص ہوتی تو ہرگز وہ اس سے اپنی بے رغبتی  
نہ بیان کرتے نیز یہ نہ کہتے کہ تم لوگوں نے مجھے خلیفہ بنایا۔

لہذا یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ کو جو کچھ  
لکھا اور وقتاً "وقتاً" اپنے خطبوں میں جو کچھ بیان فرمایا وہ سب اب ان کا  
ذاتی عقیدہ تھا الزامی کلام نہ تھا۔

اچھا اب آئیے اپنے مطلب پر! آپ فرمائیے کہ "حضرت علیؑ کے ہاتھ

پر جن لوگوں نے بیعت کی تھی وہ شیعہ نہ تھے کیونکہ انہوں نے خلیفہ چارم  
کچھ کے بیعت کی تھی امام اول معصوم مفترض الطاعۃ جاکر بیعت نہیں کی تھی  
بیعت اچھا ہم تسلیم کئے لیتے ہیں کہ یہ بیعت کرنے والے سنی تھے لیکن اب  
اس کے بعد چند مشکلات اور پیش آتی ہیں براہ مہربانی مجتہد صاحب ان کے  
حل کرنے کی کوئی تدبیر ارشاد فرمادیں۔

اول۔ کیا مجتہد صاحب یا کوئی ان سے بھی بڑے شیعہ عالم اپنی ہی کتابوں  
سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ کسی ایک شخص نے بھی حضرت علیؑ کو امام اول  
اور معصوم مفترض الطاعین جان کر بیعت کی تھی۔ اگر ثابت کر سکتے ہوں تو منہ  
مانکا العام ان کو دیا جائے گا۔ اور اگر نہ ثابت کر سکتے ہوں اور یقیناً  
نہیں ثابت کر سکتے تو کیا حوات کر کے اس بات کا اعلان کر دیں گے کہ حضرت  
علیؑ کے وقت میں شیعہ کا وجود نہ تھا۔ دوم حضرت علیؑ نے کیسے اس بات کو  
جائز رکھا کہ ایک غلام عقیدہ کے ساتھ ان کے ہاتھ پر بیعت کی جائے امامت  
تو آپ کے یہاں اصول دین میں ہے اور نبوت کی طرح ایک ربانی منصب  
ہے کیا نبی کے لئے یہ جائز ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص ان کی نبوت کا اعتقاد  
رکھے بغیر صرف بادشاہ کی حیثیت سے ان کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہے اور وہ

لے ملاتے شیعہ جب ہر طرف سے مجبور ہو جاتے ہیں تو اس بات کا اعتراف کرتے  
ہیں کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر جن لوگوں نے بیعت کی تھی وہ سب کے سب شیخین کے  
معتقد تھے اسی وجہ سے حضرت علیؑ اپنے زمانہ خلافت میں بھی اپنا اصلی مذہب ظاہر نہ  
کر سکے۔ قاضی نور اللہ شہسزئی نے علامہ ابن روزبہان رحمۃ اللہ علیہ کے اس سوال  
کے جواب میں کہ اگر حد شرعاً "حلال تھا اور حضرت عمرؓ نے اپنی طرف سے اس کو  
حرام کر دیا تھا تو حضرت علیؑ نے اپنے زمانہ خلافت میں کیوں نہ اس کے حلال ہونے  
کا اعلان کیا۔ یہی ارشاد فرمایا ہے کہ جناب امیر اپنے زمانہ خلافت میں بھی اپنے

مذہب کے اظہار پر قادر نہ تھے اسی وجہ سے نہ تراویح کو روک سکے نہ ملت حد کا  
نہی دے سکے جتنے لوگوں نے ان سے بیعت کی تھی وہ سب شیخین کے معتقد تھے۔  
روزہ کافی میں ایک روایت خود حضرت علیؑ کے زبان مبارک سے منقول ہے کہ ایک  
روز تنہائی میں شیعوں سے فرمایا کہ دیکھو اگلے خلفاء جو احکام ظلم خلاف قرآن و سنت  
کے جاری کر گئے ہیں میں ان کو روک نہیں سکتا اگر میں ایسا کروں تو میرا لشکر مجھ سے

چھوٹ جاتا ہے۔



اس کو قبول کر لیں۔ حضرت علی کو بادشاہ بننے کا اور صاحب فوج و لشکر کہلایا  
اس قدر شوق کیوں تھا کہ لوگوں نے غلط عقیدہ کے ساتھ ان سے بیعت کی  
اور انہوں نے نہ روکا۔

کیا کوئی شیعہ صاحب اپنی ہی کتابوں سے اس کو ثابت کر سکتے ہیں کہ  
حضرت علیؑ نے اپنی بیعت کے وقت کہا تھا کہ اے لوگوں مجھے امام اول اور  
معصوم و مفترض الطاعۃ سمجھ کر بیعت کر دو بغیر اس عقیدہ کے میرے ہاتھ پر  
بیعت کرنا چاہو گے تو میں ہرگز قبول نہ کروں گا۔ اگر نہ ثابت کر سکو اور  
یقیناً نہ ثابت کر سکو گے تو بتاؤ کہ حضرت علی کو تم نے کتنا بڑا گناہ گار قرار  
دیا۔

اگر مجتہد صاحب ان دونوں مشکوکوں کو حل کر دیں تو یقیناً "یہ کتنا حق  
بجانب ہوگا کہ انہوں نے اپنے مذہب کی ڈوبتی ہوئی ناک کو بچالیا اور پھر  
سیدالعلماء کا خطاب دینے والے بھی مستحق تحسین ہوں گے۔

ب کا جواب۔ امام حسن کو ایذا دینے والوں کے شیعہ ہونے سے بھی مجتہد  
صاحب نے انکار کر کے اپنے مذہب کی عزت بچانے کی کوشش کی ہے فرماتے  
ہیں کہ وہ لوگ درحقیقت شیعہ نہ تھے غلط طور پر اپنے کو شیعہ کہا کرتے تھے۔  
ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ مجتہد صاحب نے اپنے مدعائے باطل کو عالم اہل سنت  
صاحب صواعق محرقة کے اس قول سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ قرون اول میں  
اہل سنت کو شیعہ علی کہا جاتا تھا۔

مجتہد صاحب کی دانشمندی قابل داد ہے۔ اعتراض ان پر کیا جائے ان  
کی مذہبی کتابوں سے اور جواب دین علمائے اہل سنت کے اقوال سے۔ کہنے  
متجہد صاحب اس کا ردوائی کا کیا نام ہے۔

سنئے علامہ ابن حجر نے اور اتنی دور آپ کیوں گئے صاحب تحفہ نے بھی  
لکھا ہے کہ اہلسنت کو قرن اول میں شیعہ علی کہا جاتا تھا مگر اس کا یہ مطلب  
تو نہیں ہو سکتا کہ جن کو شیعہ کہا جاتا تھا وہ سب سنی تھے۔ حضرت! آپ کو یہ  
خبر نہیں کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ نہیں آتا بلکہ موجبہ جزئیہ آتا ہے۔

جناب مجتہد صاحب کو واضح رہے کہ اس قسم کی بادهوائی باتوں سے کام  
نہیں چل سکتا۔ ان کو چاہئے کہ حسب ذیل امور کا جواب دیں۔

(۱) وہ لوگ غلط طور پر اپنے کو شیعہ کیوں کہتے تھے جبکہ حکومت و سلطنت  
حضرت معاویہ کی تھی اور اپنے کو شیعہ کہنا حکومت وقت کی بغاوت کے  
مرادف تھا اور نہایت خطرناک کام سمجھا جاتا تھا۔

(۲) خانہ خلافتی میں ہو مہارتمیں آپ کی کتب سے منقول ہیں ان میں پہلی  
مہارت کتاب احتجاج کی ہے جس کا ابتدائی فقرہ یہ ہے لما صالح الحسن بن  
علی بن ابی طالب معاویہ بن ابی سفیان دخل علیہ الناس للامہ بعضهم علی  
بیعتہ یعنی جب حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہ سے صلح کر لی تو لوگ حضرت حسن  
کے پاس گئے اور بعض لوگوں نے ان کو حضرت معاویہ کے ہاتھ پر بیعت  
کر لینے کی وجہ سے طاعت کی۔ کیا حضرت معاویہ سے اس قدر نفرت کا اظہار  
کرنا کہ ان سے بیعت کرنا اس درجہ عیب قرار دیا جائے کسی غیر شیعہ کا کام  
ہو سکتا ہے۔

نیز انہیں منقولہ عبارتوں میں جلاء العیون کی عبارات ہیں جن میں امام  
باقر کے سامنے مدیر صوفی کا امام حسن پر بوجہ صلح کے اعتراض کرنا مذکور  
ہے۔ اور یہ کہ سفیان بن لہلی نے امام حسن کو ذلیل کنندہ مومنان کہا کیا  
مدیر صوفی اور سفیان بن لہلی کے شیعہ ہونے سے انکار ممکن ہے اور کیا  
اس صلح کو قابل اعتراض سمجھنا کسی غیر شیعہ سے ممکن ہے۔

نیز جلاء العیون کی ایک عبارت میں علامہ مجلسی نے اپنے قبلہ سید مرتضیٰ  
سے ان ایذا دینے والوں کا شیعہ ہونا نقل کیا ہے کیا علامہ مجلسی اور ان  
کے قبلہ سینوں کو شیعہ کہا کرتے تھے۔

(۳) مجتہد صاحب یہ ارشاد فرمائیں کہ اس وقت صحیح طور پر بھی اپنے کو  
شیعہ کہنے والا کوئی تھا یا نہیں بصورت اول وہ کتنے نفرت تھے اور ان کے  
اسمائے شریفہ کیا ہیں۔

ج کا جواب۔ مجتہد صاحب کی چاروں باتوں کا جواب علی الترتیب حسب ذیل  
ہے۔

(۱) ان مضامین کو خارج از بحث کہنا دن دوپہر آنکھوں میں خاک جھونکنے  
کے مرادف ہے ہاں بار ظاہر کیا جا چکا ہے کہ شیعوں کا برتاؤ دوسرے ائمہ



کے ساتھ اس لئے دکھایا گیا ہے کہ یہ تعجب رفع ہو جائے کہ شیعہ ہو کر قتل حسین کا ارتکاب خلاف عقل ہے۔

(۲) فریق مقابل کی کامیابی کا کھٹکا اس قدر کم ہے کہ ایسی مناقض باتیں آپ کے فہم سے نکل رہی ہیں کہ جواب دینا بھی نہیں چاہتے اور پھر دے بھی رہے ہیں۔

مجتہد صاحب اس دقت بڑی مصیبت میں ہیں جواب دیتے ہیں تو فریق مقابل کی کامیابی کا کھٹکا دامن شدہ ہے۔ نہیں دیتے تو فریق مقابل کو یک طرفہ ڈگری حاصل۔

(۳) صحابی امام ہونے کی فضیلت سے انکار کرنا استہائی سراسیمگی کی دلیل ہے۔ شیعہ دیکھیں کہ اہل سنت کے مقابلہ میں ان کے مجتہدین اس طرح انکار بدہیات پر اتر آتے ہیں۔

باقی رہا یہ کہنا کہ حدیث اصحابی کا نجوم گڑھی ہوئی حدیث ہے اور شیعوں کے یہاں نہیں ہے اس کے جواب میں سوا اس کے کیا کہا جائے کہ

اپنے بھی گھر کی نہیں تم کو خبر

لیجئے آپ کی ہدیٰ محبر کتاب احتجاج طبری مطبوعہ ایران کے صفحہ ۱۸۳ میں یہ حدیث موجود ہے اور اس کے یہ الفاظ ہیں **مثل اصحابی لکم کمثل النجوم بالیاء الخ** اختتام فی ابی الاول اصحابی اخذتم اہتمام واختلاف اصحابی لکم رحمۃ

لیجئے ترجمہ۔ میرے اصحاب کی مثال تاروں کی سی ہے جس کی بھڑکی کی جائے راہ مل جائے اسی طرح میرے اصحاب کے جس قول پر تم لوگ عمل کرو گے ہدایت پا جاؤ گے اور میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے اس روایت کے بعد راوی نے ایک جملہ لکھا ہے جس کا جملہ ہوتا خود اسی سے ظاہر ہو رہا ہے۔ کیونکہ اصحاب کے کلمہ کے معنی درایت کرنا کمال ہوئی جبل سازی ہے نیز یہ روایت شیخ صدوق کی کتاب کافی الاخبار اور منار کی کتاب بسائر الدرجات میں بھی موجود ہے (دیکھو

در اصل ص ۷۷)

یہ کتاب احتجاج تو آپ کے مدرسۃ الوداعین میں داخل درس ہے اس کی روایات سے آپ کی بے خبری قابل التوس ہے۔

(۴) زرارہ اور ابوبصر کی مذمت کی روایتوں کو مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ کسی حیثیت سے ناقابل اعتبار ہیں مگر اس حیثیت کو بیان نہیں فرمایا کیا اسی کا نام جواب ہے۔

اس مقام پر ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ خانہ تلاشی میں زرارہ و ابوبصر کی مذمت والی روایات کا جو جواب مجتہد صاحب کے قبلہ شمس العلماء مولوی سبط حسن نے سہل سخن میں دیا تھا اس کی حقیقت بھی بے نقاب کی گئی تھی مجتہد صاحب نے اس کا کچھ جواب نہ دیا۔ واقعی شیعوں کا بھولا پن ناقابل رحم ہے۔ بھارے ان کارروائیوں پر بھی آمتا و صدقا کہے جاتے ہیں۔

خانہ تلاشی کے باب اول کے جواب میں مجتہد صاحب نے جو کچھ لکھا اس کی حقیقت ظاہر ہو چکی اب باب دوم کے متعلق ملاحظہ ہو۔





## باب دوم کے ۸، ۳ مضامین کا جواب اور اس کی حقیقت

خانہ تلاشی کے آٹھ نمبروں میں سے صرف تین نمبروں کے متعلق مستجد صاحب نے کچھ غامد فرسائی کی ہے اس کی حقیقت حسب ذیل ہے۔  
نمبر اول۔ یہ تھا کہ قاطان حسین کوئی تھے اور کوئی ہونا دلیل تشیع ہے اس کے ثبوت میں دو چیزیں پیش کی گئی تھیں اول شیعوں کے شہید ثالث قاضی نور اللہ شوستری کا قول مجالس المؤمنین سے دوم امام جعفر صادق کی حدیث علامہ مجلسی کی کتاب تحفۃ الزائرین سے۔

مجتہد صاحب نے کمال یہ کیا ہے کہ حدیث کا کچھ جواب نہیں دیا اور یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ خانہ تلاشی میں استدلال کی بنیاد صرف قاضی صاحب کے قول پر حسب ذیل لطیف فقرہ زیب رقم فرمایا ہے۔  
کہنے دو قاضی نور اللہ شوستری کو کہ ”تشیع اہل کوفہ حاجت باقامت دلیل ندارد و سنی بودن کوئی الاصل خلاف اصل و محتاج بدلیل است“ یہ ان کا ذاتی خیال ہے جس کے وہ خود ذمہ دار ہیں۔  
اس جواب کی نفاست محتاج اٹھار نہیں ہے۔

قاضی صاحب کے قول کو جو حدیث معصوم پر مبنی تھا ان کی ذاتی رائے قرار دینا پھر اپنے مذہب کے اتنے بڑے عالم کو اس تحقیق کے عنوان سے ٹھوکر مار کر ذلیل کرنا۔ حق کے سامنے باطل کے سرگموں ہونے کا ایک بے نظیر مظاہرہ ہے۔

نمبر دوم میں حسب ذیل چار مضامین تھے۔

الف۔ قاطان حسین نے (اپنے دعوتی خطوط بنام حسین میں) اپنے کو شیعہ لکھا تھا۔

ب۔ ان خطوط پر امام حسین کو اس قدر اعتبار تھا کہ خود کوفہ گئے اور اپنی روانگی سے پہلے حضرت مسلم کو باوجود ان کی معذرت کے کوفہ جانے پر

مجبور کیا۔

ج۔ امام حسین نے جن لوگوں کو شیعہ سمجھا ان کا شیعہ ہونا یقینی ہے کیونکہ ہر امام کو دو رجسٹر خدا کی طرف سے ملتے ہیں ایک شیعوں کے نام کا دوسرا دشمنوں کے نام کا۔

د۔ مجتہد صاحب نے اپنے رسالہ ”قاطان حسین کا مذہب“ میں ان خطوط پر دو جرحیں کی تھیں اور دونوں جرحوں کا عقلی و نقلی جواب مجتہد صاحب نے چوتھی بات کے جواب میں ایک حرف نہیں لکھا البتہ پہلی تینوں باتوں کے جواب میں حسب ذیل گویا نشانہ فرمائی ہے۔

”یہ خیال کہ جن لوگوں نے اپنے تئیں شیعہ لکھا تھا یا جنہوں نے خطوط روانہ کئے تھے وہ سب شیعہ تھے اس لئے کہ اگر شیعہ نہ ہوتے تو امام ان کے قول پر اعتماد نہ کرتے اور دھوکا نہ کھاتے اس لئے کہ ہر امام کو خدا کی طرف سے ایک رجسٹر ملتا ہے جس میں شیعوں کے نام بقید ولایت لکھے ہوتے ہیں“ صحیح نہیں ہے اس لئے کہ امام بلکہ پیغمبر کے افعال و اعمال کی بھی بنیاد علم باطن پر نہیں بلکہ علم ظاہر پر ہوتی ہے اور ان کے فرائض و احکام بھی اسباب ظاہر کے پابند ہوتے ہیں لہذا صورت حال کی بناء پر خطوط کے مندرجہ بیانات کو صحیح سمجھنا اور اس کے مطابق طرز عمل اختیار کرنا ناگزیر تھا لیکن وہ ان کے حقیقی صداقت و حقانیت کا ذمہ دار نہیں ہے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مجتہد صاحب نے یہ تسلیم کر لیا کہ قاطان حسین نے اپنے کو شیعہ لکھا تھا اور یہ بھی تسلیم کر لیا کہ امام حسین نے ان کے بیانات کو صحیح سمجھا اور یہ بھی تسلیم کر لیا کہ ہر امام کے پاس خدا کی رجسٹر ہوتا ہے مگر ارشاد فرماتے ہیں کہ اس رجسٹر پر عمل کرنا امام کے لئے جائز نہ تھا کیونکہ امام بلکہ نبی کو بھی علم باطن پر عمل کرنا جائز نہیں ہوتا۔

کیا خوب جواب ہے شیعوں کو چاہئے کہ ایسے تئیں جوابوں کی قدردانی کریں اور اگر ازراہ قدردانی مجتہد صاحب سے امور ذیل بھی استفسار کر لیں تو بیجا نہ ہوگا۔

(۱) کیا نور اللہ شوستری کو کہنے دیا جائے ان کی بات قابل سماعت نہیں



اگرچہ وہ بائند ہو اور مجتہد صاحب کی ہر بات قابلِ سماعت ہے اگرچہ بے سند ہو۔ اگر ایسا نہیں ہے تو کیا مجتہد صاحب اپنی اس الوکمی بات کی کوئی سند پیش کر سکتے ہیں کہ "امام لکھنے نبی کو علم باطن پر عمل کرنا جائز نہیں ہوتا۔" (۲) کیا وحی الہی جو انبیاء پر آتی ہے۔ از قسم علم باطن نہیں ہے اور کیا اس پر انبیاء عمل نہیں کرتے اور اگر کو یہ رجسٹر آخر ملتا کس لئے ہے جب کہ اس پر عمل کرنے کی ان کو اجازت نہیں ہوتی۔

(۳) امام حسین نے اس آسانی رجسٹر میں ان خطوط لکھنے والے کوئیوں کے نام تلاش کئے یا اس رجسٹر کا دیکھنا بھی ان کو جائز نہ تھا۔ اگر تلاش کئے تو یہ نام اس میں ملے یا نہیں۔ اگر ملے تو پھر قاتلانِ حسین کے شیعہ ہونے میں کیا کلام ہے اور اگر نہیں ملے تو کیا امام اس بات کے مکلف تھے کہ خلاف واقع کا اعتقاد رکھیں اور جس کا شیعہ نہ ہوتا اس رجسٹر میں درج ہے اس کو شیعہ سمجھیں۔

(۴) کیا اسی واقعہ کی بنا پر امام زین العابدین اور عمر بن سعد کے ہاتھ پر بیعت نہ کرنا اور تقیہ جیسی عبادت کو ترک کرنا علم باطن پر عمل کرنا نہیں ہے۔ آپ کے قبلہ محمد علی اپنے رسالہ تقیہ میں لکھتے ہیں۔

اگر تو ہم کردہ شود کہ چرا در ان وقت بیعت عمر سعد و ابن زیاد و منصور پس مدفوع است باین کہ غالباً۔ آنحضرت دانستہ باشد کہ آن طاعت از نظر و ہدائی باز نخواہد آمد اگرچہ آنحضرت بیعت ہم کردہ

کس ایسا نہ کہ وجہی کا کہتے دو ملتی محمد علی کو ذرا یہ خیال کر لیجئے گا کہ یہ ملتی صاحب آپ کے قبلہ صدر المحققین شمس العلماء مولوی ناصر حسین صاحب مجتہد العصر کے دادا ہیں۔

نمبر سوم میں یہ مضمون تھا کہ امام حسین نے خود بھی ان خط لکھنے والوں کو شیعہ کہا۔

مجتہد صاحب نے اس کے جواب میں صرف یہ چھ الفاظ لکھے ہیں "چونکہ خط لکھنے والوں نے اپنے کو شیعہ لکھا تھا اس لئے امام نے بھی ان کو شیعہ کہہ دیا" مطلب یہ کہ درحقیقت شیعہ نہ تھے امام نے ان کے لکھنے کی وجہ سے

جھوٹ موٹ ان کو شیعہ کہہ دیا۔ یہ ہے حمایتِ قاتلانِ حسین کی کہ چاہے امام کا قول جھوٹا ہو جائے مگر قاتلانِ حسین کے مذہب پر آج نہ آئے پائے۔

## ایک لطیفہ

خانہ تلاطمی میں دکھایا گیا تھا کہ مجتہد صاحب نے کتبِ اہلسنت سے عبارتوں کے نقل کرنے میں بہت خیانتیں کی ہیں اس کا جواب تو مجتہد صاحب سے کچھ بن نہ پڑا البتہ منہ چڑھانکی کوشش آپ نے کی اور مجالس المومنین کی ایک عبارت کے متعلق مدیر النجم کا قطع و برید کرنا آپ نے ظاہر کیا ہے۔ جواب۔ اس کا یہ ہے کہ جو قطع و برید آپ نے دکھائی ہے اگرچہ اس سے کوئی فائدہ مدیر النجم کے کسی مقصد کو نہیں پہنچتا مگر پھر بھی اگر یہ قطع و برید آپ ثابت کر دیں تو مستحقِ انعام ہیں ورنہ یاد رکھئے انما یلتوی الکذب الذین لا یؤمنون افترا پردازی بے ایمانوں کا کام ہے اور افترا کرنوالا ہمیشہ ذلیل و رسوا ہوتا ہے۔

## آخری فیصلہ

جس سے کوئی شیعہ انکار نہیں کر سکتا یہ ہے کہ شیعوں کا قاتل حسین ہوتا خود شیعوں کی کتابوں سے اس طرح ثابت ہو گیا کہ اب کسی کے چھپائے چھپ نہیں سکتا۔ ہاں اگر شیعہ اس بات کو تسلیم کر لیں کہ اس وقت مذہبِ شیعہ کا وجود نہ تھا اور اس زمانے میں لفظ "شیعہ" بطور مذہبی نام کے نہیں بولا جاتا تھا لہذا جن لوگوں کو شیعہ کہا گیا اس سے مذہبِ شیعہ مراد نہیں ہو سکتا تو ہیکل جرمِ قتل سے شیعوں کی برأت ہو سکتی ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ اس مذہب کا حادث ہونا ناقابلِ انکار ہو جائے گا۔ اب دیکھنا ہے کہ مجتہد صاحب ان دو راستوں میں سے کون سا راستہ اختیار کرتے ہیں۔

واللہ مطرح ما کنتم تکتُمون

تمت